

Протокол

№

гр. София, 21.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 21.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **9082** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, се представлява от адв. Х. И. Н. – представляващ дружеството, заедно с адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП С., редовно призован, се представлява от юрисконсулт К., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор Н..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Същото е възобновено след спиране по искане на страните с изрично определение от 23.04.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 29.04.2021 г., с която иска да се задължи ТД на НАП - Б. да се изготви справка, от която да е видно възстановен ли е данъчен кредит [фирма] за период 01.01.2010 г. -31.10.2010 г. Настоящото доказателствено искане е необходимо с оглед на влязлото в сила решение по описа на ВАС, с което е отменен ревизионният акт, което променя данъчния резултат за периода 01.10.2009 г. – 31.01.2010 г..

Адв. К.: Не поддържа доказателственото искане, докладвано от съда в днешното съдебно заседание, депозирано от нас с изрична молба от 29.04.2021 г. Представям акт

за прихващане и възстановяване от 10.05.2021 г. с препис за ответната страна от 10.05.2021 г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Акт за прихващане и възстановяване от 10.05.2021 г., представен от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим доказателства

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да отмените обжалвания ревизионен акт. Подробни съображения сме изложили в писмени бележки по делото, които поддържаме. Претендираме разноски, за които представям списък с доказателства за плащане и копие за ответника.

Юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Правилно е начислен ДДС по смисъла на разпоредбата на чл. 111, ал. 1 от ЗДДС, съгласно която към датата на дерегистрация се смята, че лицето извършва доставки на всички стоки и услуги, за които е ползвал данъчен кредит. Законодателят не е предвидил при дерегистрация възможност да се извърши корекция по чл. 70, каквато е претенцията на жалбоподателя. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Прокурор Н.: Да се отхвърли жалбата като недоказана и неоснователна.

Адв. К.: Моля за срок за допълнителни писмени бележки във връзка с изложеното от ответника.

СЪДЪТ дава на жалбоподателя 10-дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: