

Протокол

№

гр. София, 27.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 27.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **11487** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,08 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. И. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Н. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЕН СЪВЕТ НА КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИООННОТО ПРОЕКТИРАНЕ - С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. В. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 06.03.2023 г. от адв. Я., с която представя в изпълнение на съдебно определение, заверен препис от преписката образувана пред Контролен съвет на К..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 15.03.2023 г. от адв. Н. с приложени писмени доказателства.

АДВ. Н.: Моля да се приемат доказателствата. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. В.: Да се приеме административната преписка. Представените доказателства от

жалбоподателя, не сме запознати с тях.

СЪДЪТ предоставя представените доказателства от жалбоподателя за запознаване на ответника.

АДВ. В.: Доказателствата не са относими към спора.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представената на 06.03.2023 г. преписката образувана пред Контролен съвет на К..

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства на 15.03.2023 г.

СЪДЪТ ще съобрази доказателствата с крайния съдебен акт, ще цени и включително възражението на адв. В..

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания административен акт и върнете на органа с указания. Моля за срок за писмени бележки. Ответния орган няма правомощия да прецени доколко едно учебно заведение действа в рамките на получената акредитация. Цитираните в акта разпоредби касаят бакалавър, а жалбоподателя е представил документи за магистър. Претендирам направените разноски по делото, съгласно списък който представям.

АДВ. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Решението е правилно, законосъобразно, обосновано и е базирано на закона за висшето образование и съответно на нормите, които регламентират професиите. Моля за срок за писмени бележки. Представям решение на ВАС, като практика на алогичен случай. Претендирам направените разноски по делото, съгласно списък който представям.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

