

Протокол

№

гр. София, 22.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 22.05.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2408** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – редовно призован, не се представлява.

КАСАТОРЪТ Х. Т. И. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Х. Т. И. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА касационните жалби на страните от 15.12.2025г. и 18.12.2026г.

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба, депозиран от Х. И., чрез адв. И. на 23.01.2026г.

ДОКЛАДВА молба за присъждане на разноски от 20.04.2026г. от адв. И., процесуален представител на касатора Х. И..

АДВ. И.: Поддържам подадената от нас касационна жалба и оспорвам касационната жалба на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в адм. дело № 11299 по описа за 2022г., 26 състав на АССГ.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да уважите касационната ни жалба по съображенията, изложени в нея. Присъденото в полза на Х. И. обезщетение е в нисък размер. В продължение на 16 месеца лишеният от свобода е търпял различно и по-неблагоприятно третиране спрямо останалите лишени от свобода инвалиди с физически затруднения, което не е само дискриминация по признак „увреждане“, но и е в нарушение на чл.3 от ЗИНЗС и чл.3 от ЕКПЧ. По отношение нуждата на ищеца от достъпна среда като човек с увреждания е установена и с влязло в сила решение на АССГ, потвърдено от касационен състав на този съд. За около две години ищецът е бил поставен в условия, които са несъвместими с неговото увреждане. Пет месеца жалбоподателят не е имал възможност за телефонни разговори със своята приятелка. Моля да отмените като неправилно в отхвърлителната част обжалваното решение, като вместо него постановите друго, с което да уважите изцяло предявения иск за разликата до 10 000 лева, ведно със законната лихва до окончателното изплащане на присъденото обезщетение.

ПРОКУРОР Ю.: Моля да отхвърлите жалбата на ГД „Изпълнение на наказанията“, като неоснователна и недоказана. Моля да уважите подадената втора касационна жалба от Х. И. като основателна и доказана и присъдите пълния размер на обезщетението.

В 09:45ч., след приключване на съдебното заседание, в залата се яви юрк. Е. Д., процесуален представител на ГД „Изпълнение на наказанията“, с представено по делото пълномощно.

СЪДЪТ запозна юрк. Д. с извършените съдопроизводствени действия.

ЮРК. Д.: Поддържам касационната жалба на ГД „Изпълнение на наказанията“ и моля да бъде уважена на основанията, които са посочени в нея.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:50 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: