

Протокол

№

гр. София, 23.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 23.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5722** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Г. Д. – нередовно призован, се явява лично, конвоиран от органите на ГД „Охрана“.

Призовката е връчена на 16.07.2025 г., като днес изтича 7-дневния срок за призоваване на жалбоподателя.

В залата се явява адв. М., от САК, редовно преупълномощен от адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

Адв. М. – Не възразявам по процедурата за неспазване на 7-дневния срок за призоваване на моя доверител.

СЪДЪТ след като се запозна, с постъпилата по делото -медицинска справка от Затвора П. и справка от ГДИН, относно поведението на жалбоподателя

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗПОРЕЖДА на служителите на ГД „Охрана“ да свалят бележниците на жалбоподателя Н. Д..

Служителите на ГД „Охрана“ свалиха белезниците поставени на ръцете на жалбоподателя.

Адв. М. и прокурор Ю. – Да се даде ход на делото.

С оглед становището изразено от адв. М. и прокурор Ю., липсата на възражение по нередовната процедура по призоваване на жалбоподателя, СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор на 14.07.2025 г. от ГДИН – С., към който са приложени писмени документи по опис, а именно: Справка Рег. № 4974/08.071.2025 г. относно л.с. Н. Г. Д., Справка Рег. № 4982/08.07.2025 г. относно здравословното състояние на жалбоподателя; пълномощно за процесуално представителство.

СЪДЪТ ВРЪЧИ копие от писмения отговор и писмените документи, приложени към него на адв. М..

СЪДЪТ по направеното възражение от ответника за местна подсъдност на спора в докладвания писмения отговор, на стр. 2, предоставя възможност на жалбоподателя и СГП да изразят становище.

Адв. М. – Намирам, че настоящото възражение е неоснователно. Считам, че от една страна, има образувано – настоящо дело пред АССГ, събрани са необходимите писмени доказателства. От друга страна, за да се заключи, че заповедта макар и да е дадено предварително изпълнение на същата, не е влязла в сила.

Прокурор Ю. – Присъединявам се към казаното от процесуалния представител на жалбоподателя по възражението за местна подсъдност на ответника.

СЪДЪТ след като взе предвид направеното възражение, изразеното становище от процесуалния представител на жалбоподателя, както и становището на прокурора, намира, че искането е неоснователно. Съгласно чл. 62, ал. 3 от ЗИНЗС заповедите за преместване подлежат на оспорване по реда на АПК и по местноизпълнение на наказанието. Към момента на издаване на заповедта, изпълнението на наказанието на жалбоподателя е на територията на [населено място], ЗОЗТ „К.“ към Затвора С.. Отделно от това, разпределението на Н. Г. Д. за изтърпяване на

наложеното му наказание в [населено място], съгласно заповедта на главния директор на ГДИН по чл. 58 от ЗИНЗС, тъй като постоянният и настоящият му адрес са на територията на [населено място]. Що се касае до наведените доводи от страна на ответника, за допуснатото предварително изпълнение на заповедта, във връзка със съображенията за местна подсъдност, то СЪДЪТ счита, че е необходимо да посочи, че допускането на предварително изпълнение на един административен акт, не касае определянето на местна подсъдност. Тук е мястото да се обърне внимание, че обжалваната заповед е издадена на 08.06.2025 г., връчена е на жалбоподателя на 08.06.2025 г. и на същата дата е трансфериран в Затвора П., т.е. преди да изтече 3 - дневният срок за обжалване за допуснатото предварително изпълнение, по чл. 60 от АПК. Съгласно чл. 135, ал. 1, от АПК всеки съд решава заведеното дело дали е подсъдно на същия. Съгласно изложените мотиви, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането направено от ответника за изпращане на делото на Административен съд Плевен по подсъдност.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило уведомително писмо от ГДИН Затвора С. ЗОЗТ „К.“ на 15.04.2025 г., с което уведомяват съда, че л.с. Н. Г. Д. е преведен на територията на Затвора [населено място] за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода заедно със затворническото досие със Заповед № Л-03-252 от 08.05.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 22.07.2025 г. от ГДИН подписано от Началника на Затвора С., към което е приложено в оригинал досие на л.с. Н. Г. Д., което съдържа 2 броя папки.

СЪДЪТ след запозна с материалите приложени по досието на л.с. Д., КОНСТАТИРА, че във втората папка, озаглавена „Заповеди Доклади“, това което бе установено от съда е, че на лист 5 от тази папка, се съдържа – Експертно психологическо заключение на жалбоподателя от проведено изследване на 19.03.2025 г., като същото не е закачено към самите материали, поради което СЪДЪТ ПРИКРЕПИ, с телбод, въпросното заключение към документа на лист 6 – Заповед № Л-1448 от 12.06.2025 г. на Началник на Затвора П..

По същия начин, към представените документи, на лист 11 е приложена Заповед № П-41 от 02.06.2025 г., която не е закачена към останалите материали, поради която с телбод СЪДЪТ ПРИКРЕПИ въпросната заповед към първоначален доклад изготвен от Затвора С., намиращ се на лист 12, първият лист от въпросния доклад.

Адв. М. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да бъде изискана справка от СГП, дали в периода, в който доверителят ми е изтърпявал наказание – лишаване от свобода, спрямо него са подавани сигнали от затворническите лавки, за разпространение на наркотични вещества; има ли образувани досъдебни производства. Моля да

бъде изискана справка от Прокуратурата на Република България за образувано дело, във връзка със смъртта на л.с. П. Р. К.. В случай, че е налице образувано дело, моля същото да бъде изискано за послужване. Моля да бъде изискана справка за роднински връзки на подзащитния ми, както и адресите на неговите роднини.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на адв. М., че в приложеното досие се съдържа поисканата информация от него, относно роднинските връзки на жалбоподателя.

Адв. М. – С оглед приложените документи, оттеглям искането си за справка за роднински връзки.

Адв. М. – По отношение на искането ми за изискване на справка за образувано дело, то е във връзка със смъртта на лицето л.с. П. Р. К. и го правя, с оглед посоченото в заповедта за преместване на подзащитния ми, че лицето е починало, във връзка с употреба на „билка“. Искането за изискване на справка относно това, дали има подавани сигнали от служители пред СГП го правим, с оглед твърдението в заповедта за преместване на жалбоподателя, същият дали е осъществявал разпространителска дейност на територията на ЗО „К.“.

Прокурор Ю. – Моля да бъдат приети докладваните от съда доказателства. Не възразявам по така направеното доказателствено искане, от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и допълнително ангажираните от ответника, към писмения отговор, писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА ЗА ПОСЛУЖВАНЕ представеното в оригинал затворническо досие на жалбоподателя л.с. Н. Г. Д., което след приключване на делото да бъде върнато.

По отношение на направените доказателствени искания от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, СЪДЪТ намира същите за относими към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗИСКВА в 10 дневен срок, от получаване на препис извлечение от настоящия протокол, информация от СГП и СРП, дали е образувано наказателно производство относно настъпилата смърт на лишения от свобода П. Р. К. на 07.05.2025 г. в ЗОЗТ К. и дали е ясна причина за настъпването ѝ.

Ако е образувано наказателно производство, да се даде информация и да се посочи, дали е срещу известен или неизвестен извършител, каква е правната квалификация на воденото производство,

както и извършените до момента действия, ако има такива.

ИЗИСКВА в 10 дневен срок, от получаване на препис извлечение от настоящия протокол, информация от СГП и СРП, дали са подавани сигнали за разпространение на наркотични вещества от л.с. Н. Г. Д. за периода от март 2025 г. до 01.06.2025 г. на територията на местата за лишаване от свобода - Затвора С. и ЗОЗТ „К.“.

УКАЗВА на ръководителите на СГП и СРП, че при неизпълнение на дадените от съда указания, ще им бъде наложена глоба по реда на чл. 91, ал. 1, във вр. чл. 89, т. 2 от ГПК за неизпълнение на съдебно разпореждане.

Адв. М. и прокурор Ю. – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 20.08.2025 г. от 10:30 часа, за която дата и час жалбоподателят и СГП са уведомени от днес, ответникът е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка до жалбоподателя чрез Началника на Затвора П. за конвоирането му за следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

