

# Протокол

№

гр. София, 06.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 06.03.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев**

**ЧЛЕНОВЕ: Елица Райковска**  
**Георги Бозуков**

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на  
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1358** по описа за **2020**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,44 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Д. С. С. - редовно призован - се представлява от адв. М., с пълномощно  
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Областен отдел „Автомобилна администрация“ (ООАА) - С. към  
Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (ИААА) - редовно призован –  
не изпраща представител.

СГП - редовно призована - се представлява от прок. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба на Д. С. и представените с нея писмени  
доказателства.

АДВ. М.: Поддържам касационната жалба, моля да приемете представените с нея  
писмени доказателства. С тях целим да докажем, че съществуват инструкции и  
указания, които указват на председателя на комисия „Технически специалисти“ в  
пунктовете за технически прегледи, в кои случаи трябва да изискват документ за  
платен данък за съответното МПС, подлежащо на преглед. Нямам доказателствени  
искания, няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат представените с жалбата доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с жалбата доказателства.

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите касационна жалба по съображенията, изложени в същата. Искам да добавя и още едно касационно основание – при съставяне на АУАН, респ. на НП са допуснати нарушения на чл. 42, т. 3 за АУАН и на чл. 57, т. 5 – за НП, които изрично повеляват при изготвяне на тези документи да се посочи място на извършване на съответното изпълнително деяние. И в двата документа няма посочено място на изпълнителното деяние, нито къде се намира, дори населеното място не е посочено. Посочено е само, че АУАН е съставен в ООАА, което означава, че и там не е място на изпълнителното деяние. Това е съществено нарушение на закона, наред с посочените в жалбата и моля да отмените решението на СРС и съответно НП.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,47 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: