

Протокол

№

гр. София, 15.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 15.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **14017** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.24 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Агенция „Митници“ - редовно призован, представлява се от юрк. А., с представено пълномощно по делото от днес.

За СГП прокурор Кирил Димитров.

Съдът предвид отбелязване от ищеца, констатира, че в Определението за насрочване от 21.10.2020г. при изписване на името на съдията е изписано името на В. Н. – това е очевидна фактическа грешка. Делото е разпределено на съдия и при изготвяне на акта на 21.10.20г. делото вече е било с докладчик Боряна Бороджиева, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка, като в определението за насрочване от 21.10.2020г. при изписване името на съдията - да се чете вместо В. Н. – Боряна Бороджиева.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, делото е образувано по искова молба на [фирма], [населено място], [улица], ет. 3, ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес – С., [улица], ет. 4, офис 2, чрез адв. С. С., срещу Агенция „Митници“, като се претендира заплащане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 1 473 499,02 лв., във връзка с бездействия и актове на органи на ответника..

ДОКЛАДВА приложени писмени доказателства към исковата молба и направени

доказателствени искания.

Адв. С. - Поддържам ИМ и доказателствените искания, описани в им на л. 7 от ИМ/ по делото е л. 9/ . Уточнявам, че гражданските дела са необходими, за да установят вредите чрез осъждане от служители, вследствие на това, че с наложеното наказателно постановление на практика е спрял дейността си и е трябвало да прекрати трудовите правоотношения с тези служители, и те след това съдят дружеството. Поддържам искането за допускане на ССЧЕ. Да се приемат представените писмени доказателства. Оспорвам писмения отговор. Да се приемат приложените към него доказателства.

Наказателно постановление №753/2014, отменено при неговото обжалване на 23.6.2017г. е приложено по делото. Доказателствените ни искания са в първоначалната молба. Моля да бъде изискана пълната административна преписка по НАХД 6182/15г. по описа на СРС. Моля да се задължи административния орган да представи всички ПНОМ и всички документи във връзка с тези обезпечения – цялата преписка от АО с наказателното постановление, което е отменено.

Моля за възможност след постъпване на делото от СРС да посоча доказателства с оглед окомплектоване на преписката от митническия орган

Юрк. А. - Оспорвам исковата молба по основание и размер. Да се приемат представените писмени доказателства. Моля да ни бъдат допуснати доказателствени искания след постъпване на документите от ищеца. Не правя възражение срещу доказателствените искания на ищеца. По искането за съдебна експертиза предоставям на съда. Позовавам се на писмения отговор от 22.6.2020г.

ПРОКУРОРЪТ - да се допуснат исканията доказателства и доказателствени искания. Искането за ССЧЕ – по преценка на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с исковата молба и нейните уточнения, поправена искова молба на л. 93 по делото, и писмения отговор на л. 97 по делото, ведно с неговите приложения.

Намира за допустими и основателни направените доказателствени искания: По отношение на първото доказателствено искане – да се изиска и приложи към настоящото дело НАХД №6137/2015г. по описа на СРС – да се изиска същото, като след получаване на делото, ще се даде възможност на ищеца да уточни доказателствените искания за доокомплектоване на преписката.

По искането за събиране на доказателства относно осъждане на ищеца по граждански дела: намира твърдяно осъждане на дружеството за процесуално допустимо и основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ищеца да уточни доказателственото средство, чрез което иска да бъдат събрани тези данни - чрез съдебно удостоверение пред СРС или да посочи конкретни решения или друг допълнителен начин за доказване, без да се товари настоящото дело с целите граждански дела.

ДОПУСКА изготвяне на ССЧЕ по задачи, посочени в исковата молба на л. 7 от исковата молба /л. 9 по делото/, формулирано в четири точки.

ОПРЕДЕЛЯ депозит от 400лв. вносим от ищеца в 14- дневен срок от днес.

След представяне на документ за внесен депозит делото да се докладва в 33 за

определяне на вещото лице.
За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.4.2021г. от 13,00 часа, за която дата
страните и СГП уведомени от днес.

Да се изиска НАХД №6137/2015г. по описа на СРС.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,44 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: