

Протокол

№

гр. София, 17.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.09.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Красимира Проданова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на
прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **5318** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА
ПРИХОДИТЕ - се представлява от юрк.Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] - се представлява от управителя И. В..

СГП - се представлява от прок.Г..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира че ход на делото ще следва да бъде даден и затова

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК.Ц.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да
соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

УПРАВИТЕЛЯТ В.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, намира делото за изяснено от фактическа страна и правна страна и затова

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК.Ц.: Моля да отмените първоинстанционното съдебно решение като неправилно и незаконосъобразно на основания подробно изложени в касационната жалба и съответно да потвърдите издаденото наказателно постановление като правилно и законосъобразно. Претендираме юрисконсултско възнаграждение. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение за двете съдебни инстанции по 100 - общо 200 лева. Представям списък с разноски.

УПРАВИТЕЛЯТ В.: Намирам, че решението на първата инстанция е правилно, въпреки допуснатата техническа грешка. В решението има техническа грешка. В мотивите е цитирано дружество, с което нямам нищо общо. Също така е написано, че сумата по тази декларация, не се дължи ДДС данък, тъй като съм регистрирана по чл. 97а. Пред предишния съд казах, че поканата ми беше за резолюция за освобождаване от административно наказателна отговорност, с отправяне на предупреждение, а когато отидох те ми връчиха наказателното постановление със съответната финансова санкция и смятам, че може би следва да се даде първо предупреждение и ако след това имам пак някакви такива нарушения, може би тогава да се прибягне до тази финансова санкция. Аз смятам, че досега съм изрядна и затова оспорвам тяхната жалба.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалба за основателна. При постановяване на обжалваното решение е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, в което се изразява противоречие между мотивите и диспозитива на решението. Налице са противоречия между тези мотиви и обстоятелствата по делото, поради което решението следва да бъде отменено, а делото да се върне за разглеждане от друг състав на Софийския районен съд.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: