

Протокол

№

гр. София, 01.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 01.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3077** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:07 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат Г. Г., с пълномощно на лист 43 по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Р. К., с пълномощно на лист 179 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 15.02.2022 година молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която представя и моли да бъдат приети заверени копия на следните документи: пълномощно, дадено от С. С. А. в качеството ѝ на управител на [фирма]

на П. Н. Ц., нотариално заверено с рег.№ 1536/2017 година на 06.03.2017 година от В. Б. – помощник нотариус по заместване при Х. В. – нотариус с район на действие Районен съд София, вписана с регистрационен № 628 в регистъра на Нотариалната камара; саморъчна декларация на П. Н. Ц. от 13.01.2022 година. Молбата ведно с приложенията към нея е изпратена и надлежно връчена на 21.02.2022 година на ответната страна за становище.

Адвокат Г.: Поддържам молбата. Моля да приемете жалбата ми и да отхвърлите изцяло ревизионния акт. Водя и моля да се допусне П. Ц. като свидетел, за да потвърди пред съда декларацията си и подписите, както и да се изяснят всички евентуално възникнали към нея въпроси.

Юрисконсулт К.: Получих молбата, както и колегата Г. ни представи документите. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени от страна на жалбоподателя. Считам, че при наличие на писмени доказателства не е необходимо допускане на гласни такива за същите обстоятелства. Поддържам направеното искане относно производството по реда на чл. 193 от ГПК доколкото същото касае подписите на управителите на дружествата-доставчици.

Адвокат Г.: Категорично заявявам, че ще се ползвам от оспорените протоколи. Не можем да заявим в днешното съдебно заседание със сигурност дали разполагаме с оригиналите на оспорените протоколи.

С оглед становището на страните
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА по делото писмените доказателства представени с молбата на жалбоподателя от 15.02.2022 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане събирането на гласни доказателства чрез разпит на лицето П. Н. Ц. доколкото по делото са представени писмени доказателства и подписът на Ц. не се оспорва от ответната страна.

ОТКРИВА производство по чл. 193 от ГПК по отношение на оспорените от представителя на Национална агенция за приходите приемо-предавателен протокол от 31.01.2020 година (лист 172 по делото) и приемо-предавателен протокол от 30.01.2020 година (лист 173).

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок да представи в оригинал оспорените протоколи, а в случай, че не разполага с тях – писмено да уведоми незабавно писмено съда за това обстоятелство.

ДОПУСКА съдебно-графологична експертиза със задача да посочи подписът на „предал“ в приемо-предавателен протокол от 31.01.2020 година на лист 172 и в приемо-предавателен протокол от 30.01.2020 година на лист 173 по делото дали е положен от лицето М. С..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 200,00 лв. (двеста лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град

в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно-графологична експертиза Г. Х. Т., телефон за връзка: [ЕГН].

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.04.2022 година от 09:15 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Г. Т. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: