

Протокол

№

гр. София, 24.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в публично заседание на 24.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **1397** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], чрез упълномощеното ААД „Б. и партньори”, редовно уведомен при условията на чл. 137, ал. 7 АПК, се представлява от адвокат Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА – Директор на Дирекция „Обжалване и управление на изпълнението”, редовно уведомен при условията на чл. 137, ал. 7 АПК, се представлява от юрисконсулт Г., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ Б.: Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Б. – От предходното съдебно заседание ответната страна имаше задължение да представи Споразумение по реда на чл. 156, ал. 7 ДОПК във връзка с постановеното решение, което е предмет на процесния спор, № 77, както и да заяви изрично дали оспорва наличието на разходно оправдателни документи и авансови отчети за 2007 г. описани от вещото лице на стр. 17 от заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – В изпълнение указанията на съда, представям споразумение. Не оспорвам съществуването на разходно оправдателни документи за 2007 г., но не държа да бъдат представени всички, които са посочени. Изрично ние посочихме кои следва да

бъдат представени и те са представени. Нямаме други доказателствени искания.
СЪДЪТ предостави възможност на адвокат Б. да се запознае със споразумението.

АДВОКАТ Б. – Не възразявам да се приеме. Няма да сочим други доказателства.
Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното писмено доказателство от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Б. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания от нас ревизионен акт, като ни присъдите направените по делото разноски. Моля при постановяване на решението да бъде взето предвид изцяло приетото по делото заключение и неоспорено на вещото лице, както и представените от нас доказателства под опис. Моля за възможност за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и постановите решение, с което да потвърдите ревизионния акт в оспорваната му част. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: