

Протокол

№

гр. София, 16.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 16.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **7868** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Д. К. - редовно уведомен чрез адв. Й. Т., не се явява. За него се явява адв. Т., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ Мл. автоконтрольор към отдел „Пътна полиция“ (О „ПП“) – СДВР, издал ЗППАМ – редовно уведомен, не се явява.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се представлява.

По делото са постъпили справки от ВМА – [населено място] и от СДВР, видно от които жалбоподателят се е явил за даване на проби за извършване на химико-токсикологично изследване и към момента такова не е извършено поради натовареност на ВМА.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Т.: Да се приемат докладваните справки.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото постъпилата справка с вх. № 38042/26.10.2023 г. на АССГ от ВМА и постъпилата справка с вх. № 40592/13.11.2023 г. на АССГ от СДВР.

АДВ. Т.: Моят доверител е на метадонова терапия. Единственият документ, който мога да представя, че лицето е включено в метадонова програма е медицинското удостоверение, което сме приложили по делото. В него е посочена способността му за работа с машини, както и способността му да управлява МПС. Бих могъл да изискам лекарското предписание за дозировката на метадона, но в удостоверението е посочено, че метадонът не му влияе нито за шофиране, нито за работа с машини.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да постановите съдебен акт, с който да уважите жалбата като основателна и правилна, тъй като с оспорваната ЗППАМ несправедливо са посочени доводите за ограниченията именно, които търпи доверителят ми, като в хода на производството от събраните писмени доказателства става ясно, че моят доверител е подложен на метадонова програма. Това е видно и от удостоверение № 79/19.05.2023 г., където се посочва изрично, че то не влияе върху шофиране на МПС и няма да повтарям другите доводи, които сме посочили изчерпателно в самата жалба, защото имаме нарушение - в заповедта е цитиран актът за установяване на административно нарушение, без да се изчака 7-дневния срок за пускане на възражения по самия акт. Това са нарушения, които не могат да бъдат санирани в хода на производството, така че считам самата заповед за издадена незаконосъобразно и неправилно и ще моля да постановите решение, с което да я отмените.

Моля да ми бъде присъдено възнаграждение по чл. 38, ал. 2 от закона за адвокатурата, което да е не по-малко от минималното, съгласно Наредбата от 2004 г.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: