

Протокол

№

гр. София, 05.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 05.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **794** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. У. А., редовно призван, не се явява лично, за него се явява адв. М. Н. – назначен за служебен защитник по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Държавна агенция за бежанците при МС, редовно призван, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор К..

ПРЕВОДАЧЪТ - Е. И. М., редовно призвана, се явява лично.

Адв. Н. – Свързах се с представители на М. в сигурната зона на РПЦ „О. купел“ и служител ме уведоми, че детето е там, но спи, защото не се чувства добре и явно няма възможност да бъде осигурено явяването му в днешното с.з. Считам, че няма пречки за даване ход на делото в днешното с.з.

Юрк. К. - Да се даде ход на делото.

Прокурорът - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 23.01.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо на Агенция за социално подпомагане /АСП/ от 20.02.2025 г.

ДОКЛАДВА социален доклад на Агенция за социално подпомагане /АСП/, постъпил

в АССГ на 04.03.2025 г.

Адв. Н. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Представям актуална позиция на ВКБООН за С. от 16.12.2024 г., с която се заменят всички издадени до сега насоки за тази страна, както и препоръките на ВКБООН към ЕС от месец януари 2025 г. По аргументи по чл. 3, ал. 2 от ЗУБ, становищата на ВКБООН са задължителни за съобразяване при разглеждане и произнасяне по всички молби за международна закрила. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Представям справка за Сирийска арабска република от 29.01.25 г. и решение на ВАС за сведение от 17.12.24 г., с препис за другата страна. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Моля да се приемат представените от страните писмени доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Н. – Не възразявам да се приемат днес представените от юрк. К. писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети всички представени по делото писмени доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 23.01.2025 г., социален доклад на АСП, постъпил в АССГ на 04.03.25 г., както и всички представени в днешното с.з. писмени доказателства от страните.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Н. – Моля да отмените оспореното решение като неправилно и незаконосъобразно. В допълнение към подадената жалба, моля да имате предвид следните обстоятелства: ноторно известно е, че считано от месец декември 2024 г. обществено-политическата ситуация в С. е драстично променена след превземането на страната от групировката Х. Т. ал Ш. и падането на правителството на Б. А.. Тези обстоятелства не са отразени в административния акт, като вместо това са изложени данни, които към датата на постановяване на административния акт, а именно 08.01.25 г., са били дотолкова неактуални, че обезсмислят цялостното произнасяне на органа. Освен това, интересът на детето, който следва да бъде първостепенно съображение при произнасяне в производство, в което страна е непълнолетно лице, е обсъден съвсем бланкетно. В жалбата съм изложил подробно защо преценката за този интерес е дължима и в какво се изразява същата. В позицията си ВКБООН анализира хуманитарната криза в страната и тежките условия на живот, които не позволяват нормално съществуване. При установена толкова тежка хуманитарна ситуация по

отношение децата в С., в това число липса на достъп до храна, до вода, до електричество и елементарни битови условия, не може да се твърди, че най-добрият интерес на едно дете е то да бъде върнато там. Наличието на подобни информации изискват специална преценка на основанията по чл. 9, ал. 8 от ЗУБ, а именно предоставяне на хуманитарен статут по други причини от хуманитарен характер.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата. Моля да потвърдите решението на Председателя на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно. Административният орган е спазил административнопроизводствените правила при издаването на административния акт и материалния закон. Жалбоподателят не отговаря на предпоставките по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Видно от бежанската му история още повече, че в селото така, както той казва на въпросите, които са му зададени по време на интервюто, в протокола и е отбелязано, че там се намират неговите родители, всичките му братя и сестри. Ако е толкова лошо там, семейството му би ли останало там, на територията на Х., Сирийска арабска република. Относно чл. 8 от ЗУБ, той не е бил задържан, арестуван, съден, осъждан, никога не е заплашван, преследван. Да, може да има хуманитарна криза, променена е обстановката, актуалната политическа и икономическа обстановка след падането на Б. А., но не може да става въпрос за повсеместно насилие. На територията на цяла С. има хуманитарна криза, но има и хуманитарна помощ от Ч. кръст, от Световна здравна организация, ВКБООН. С всеки един изминал ден се увеличава броят на завърналите се в С. граждани, дори и тези, които са получили статут. Не съм съгласна, че в административния акт не е обсъдено, а само бланкетно е взет предвид висшият интерес на детето, напротив, спазени са всички процедури от разясняването на неговите права и задължения от постъпването на неговата молба, през социален доклад на АСП до назначаването на адвокат. Цялата процедура е спазена. Считаю, че председателят на ДАБ е издал правилно и законосъобразно решение, което моля да потвърдите.

Прокурорът – Моля да потвърдите решението на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола за днешното с.з. на адв. Н..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

За явяването на преводач в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 30,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: