

Протокол

№

гр. София, 08.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 08.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **313** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Т. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - редовно уведомена, не изпраща представител.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 13.12.2023 година с приложени писмени доказателства под опис.

Адв. Т.: Поддържам представената молба с приложените доказателства. Представили сме документ за допълнителния депозит, който трябваше да се внесе. Нямам други искания и няма да соча доказателства.

Юрк. Т.: Запознах се с молбата на ответника. Да се приемат представените с молбата доказателства. Няма да соча други доказателства и нямам искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението в обжалваната му част. Представям писмени бележки. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък.

Юрк. Т.: Моля да поставите съдебен акт, с който да оставите жалбата по т.3 и т.4 от решение и № И1-Л-448/07.12.2017 година на КЕВР без разглеждане като недопустима, поради липса на правен интерес от оспорването. В случай, че приемете жалбата за допустима, то моля да я оставите без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението в частта по т. 3. Твърденията в жалбата са недоказани. По никакъв начин съдебното решение не съдържа властнически разпореждания по силата на които може да настъпи някаква промяна в правната сфера на жалбоподателя. Не се засягат права и интереси на жалбоподателя. Липсва правен интерес, тъй като самото административно производство е образувано по искане на „Р. сервиз“ и в случая се касае, всъщност самото актуализиране не представлява изменение на издадената лицензия. Освен това интереса трябва да е личен. Освен това не може да се пледира за правен интерес в случай, когато се засягат чужди интереси, имам предвид интересите на „Р. сервиз“ и смятам, че това е дружеството което има правен интерес от оспорването. Искан да отбележа още нещо по недопустимостта, по оспорването независимо, че се оспорват два различни акта, защото имаме искане за приобщаване на дело към настоящето дело, може да се направи извода, че и в единия и в другия случай се касае за спор за територия. Има влязло в сила решение по адм. д. № 14111/2017 година на АССГ и адм. д. № 3706/2017 година на ВАС, които са присъединени към настоящето дело. В задължителните указания ВАС се е произнесъл, че не е компетентен да се произнесе по лицензионната територия. В хода на настоящето производство комисията започна разглеждането на отменения акт. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

РЕПЛИКА: Касае се за две различни решения.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

ПРИЛАГА списък с разноски.

ПРИЛАГА писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: