

Протокол

№

гр. София, 10.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 10.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4768** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 16.7.2021 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 6.8.2021 г., с конкретно посочени в 4 точки задачи към поисканата съдебносчетоводна експертиза по делото.

ДОКЛАДВА определение от 21.9.2021 г., с което съдът е допуснал изготвянето на

експертизата и е определил депозит за работата на вещото лице, който до момента не е внесен по делото, видно от служебно изготвена справка от счетоводството на АССГ, поради което не е и назначено вещо лице.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Не поддържам искането за изслушване на съдебносчетоводна експертиза, поради което и не сме внесли депозита. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Не възразявам да се оттегли искането за съдебносчетоводна експертиза.

Представям споразумение за продължаване на срока за произнасяне с решение от директора на дирекция ОДОП – С..

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Считам, че спорът е правен. Размерът на главницата и лихвите са съгласно разпоредителната част на табл. 1 – колона установяване, в РА. Главницата е в размер на б1 783,96 лв., а лихвата – 15 481,28 лв.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото документите, приложени с административната преписка и представеното днес споразумение.

ОТМЕНЯ определението си на основание чл. 253 от ГПК, във вр. с §2 на ДР на ДОПК, с което е допуснал изслушване на съдебносчетоводна експертиза по делото с конкретно посочени задачи.

При изричното заявление на жалбоподателя, становището на ответника, липсата на доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. П.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената от доверителя ми жалба и да отмените процесния РА в обжалваната му част, с оглед на доводите по същество в самата жалба. Представям списък с претендираните разноски – единствено 50,00 лв. държавна такса.

Ю.. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Спорът е относно начислен данък по фактура от 14.3.2019 г., която е издадена от чуждестранно юридическо лице. Установено е, че ревизираното дружество е осчетоводило приходи от тази фактура, но не е включена същата в дневника за продажби по ЗДДС и съответно не е начислило данъка. Не се ангажират доказателства, че тази фактура отразява данъчно събитие в М., поради което обосновано ревизиращите органи са направили изводи, че в случая е извършена услуга на територията на страната. Подробни съображения са изложени в решението на директора на дирекция ОДОП – С..Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото списъка с разноски на жалбоподателя и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 13,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: