

Протокол

№

гр. София, 21.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **10015** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АДИ КОРПОРЕЙШЪН 2000“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Б. С., с пълномощно по делото на лист 416.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице Н. Н. Х..

Адв. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 14.11.2024 г. заключение по извършената съдебно-техническа експертиза от вещото лице Н. Х., с приложена справка-декларация.

АДВ. С.: Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на адв. С., че не възразява в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно-техническа експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Н. Н. Х., 45 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, с оглед становището на адв. С., че няма въпроси към вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ констатира, че по справка - декларация са посочени разходи в размер на 500,00 лева. С оглед на това, че по делото е внесен депозит в размер на 400,00 лева, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 500,00 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 100,00 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанието ще бъде постановено определение за принудително събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 400,00 лева. Издаде се РКО.

СЪДЪТ констатира, че в предходното съдебно заседание е допуснал допълнителна задача към съдебно-техническа експертиза, като вещото лице е следвало да отговори на формулирания от адв. С. въпрос на лист 911 гръб. Във връзка с допълнително допуснатата задача от вещото лице е подадена молба за издаване на Съдебно удостоверение, като същото е получено на 04.12.2024 г., но към настоящия момент не е изготвено допълнителното заключение по допуснатата задача.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Във връзка с издаденото Съдебно удостоверение, аз го изпратих на

05.12.2024 г. по електронен път до органите на НАП, като на 19.12.2024 г. получих отговор, че трябва официално да се посочи в Съдебното удостоверение и процесният период и съответно да аз посоча дати, за да ми определят ден за посещение. Това към настоящия момент е пречка за изготвяне на заключението. В тази връзка моля да бъде предоставена възможност на жалбоподателя да предостави исканата от НАП информация и съответно да бъде допълнено издаденото ми Съдебното удостоверение. Моля също така Съдебното удостоверение да бъде прецизирано, като информацията следва да бъде изискана от ТД на НАП – офис „В.“.

АДВ. С.: Моля да ми бъде предоставена възможност с писмена молба да посоча исканата от вещото лице информация необходима му пред данъчната администрацията.

СЪДЪТ, с оглед изясняване предмета на спора от фактическа страна, предоставя възможност на жалбоподателя в 3-дневен срок от днес с писмена молба да посочи изисканата от НАП информация, която следва да бъде включена в Съдебното удостоверение необходимо на вещото лице за отговор на поставената му допълнителна задача в предходното съдебно заседание.

След представяне на необходимата информация следва да бъде издадено Съдебно удостоверение на вещото лице Н. Х., по силата на което същият да се снабди с необходимата информация във връзка с поставената му допълнителна задача.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.03.2025 г. от 13.00 ч., за която дата и час жалбоподателят и вещото лице уведомени от днес, а ответникът по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: