

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2572

гр. София, 30.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в закрито заседание на 30.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

като разгледа дело номер **1393** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С молба от 11.03.22г ответникът, а с молба от 29.03.22г жалбоподателят формулират задачи за СТЕ. Жалбоподателят е внесъл указания му депозит от 300лв. и оспорва задачи 3-5 на ответника. Съдът намира, че следва да се допусне СТЕ за изясняване на спорния предмет, като формулира служебно относимите задачите. поради което Съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПРЕТИЗА с вещо лице-архитект, което след оглед, справка в района и където намери за необходимо и преглед на доказателствата по делото/вкл. арх.проекти по ПБ, които са изискани от ответника с Разпореждане от 30.03.22г/, да отговори на следните въпроси:

- 1/ обектът по обж. Заповед представлява ли строеж по см. на ЗУТ, какъв е неговия вид и категория, каква категория строеж е сградата
- 2/ да се опишат извършените СМР и дали са били засегнати конструктивни елементи от сградата и/или общи части на сградата, да се изготви окомерна скица - на обекта и целия етаж от сградата
- 3/ има ли строителни книжа за обекта по Заповедта, ако същият представлява строеж по см. на ЗУТ? Обектът разрешен ли е с ПБ № 587/73г/л.45/, фигурира ли в арх.проекти към ПБ/които ще се представят тепърва от ответника/
- 4/ кога е изграден обектът по Заповедта, попада ли в хипотезите на §16 или §127 от ПЗР на ЗУТ, има ли инициирани за него в района - производства по узаконяване и/или издаване на удостоверение за търпимост /вещото лице да приложи към заключението си всички книжа, с които се сдобие при проверката в района и на други места и на които се позовава в заключението си, но не са приложени по делото/
- 5/ наличният обект правилно ли е отразен в констативните протоколи и в заповедта

б/ да отговори на трите въпроса от молбата на жалбоподателя от 29.03.22г. /вместо въпросите на ответника- Съдът е формулирал относимите задачи по-горе/.

НАЗНАЧАВА за вещо лице- арх. И. С. от списъка на вещите лица.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

ИМА ДЕПОЗИТ от 300лв.

УКАЗВА на вещото лице да представи заключението най-късно на 31.05.22г, ведно със справка-декларация и декларация за липса на конфликт на интереси.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ на страните и в.лице.

Съдия: