

РЕШЕНИЕ

№ 1176

гр. София, 21.02.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 24.01.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Ирина Кюртева

Елеонора Попова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11531** по описа за **2019** година докладвано от съдия Ирина Кюртева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл. 228 от Административно процесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 63, ал.1, изр.2-ро от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на ДАМТН срещу решение от 30.07.2019 г. по НАХД № 8399/2016 г. по описа на СРС, НО, 122 състав. С оспореното решение е отменено Наказателно постановление № КГ-1882/25.03.2016 г., издадено от председателя на ДАМТН, с което на „12-14 Еф Ем У.“ Е., представлявано от А. М. Х., е наложена имуществена санкция в размер на 1 000 лв. на основание чл. 34в, ал. 1 от ЗЧАВ, за нарушение на чл. 18б, ал. 4, т. 1 от ЗЧАВ.

В касационната жалба се поддържа, че решението на СРС е неправилно, незаконосъобразно и необосновано. Моли се същото да бъде отменено, като бъде потвърдено издаденото НП.

В съдебно заседание касаторът не се представлява.

Ответникът „12-14 Еф Ем У.“ Е. – не се представлява.

Софийска градска прокуратура в съдебно заседание се представлява от прокурор Ю., който счита касационната жалба за неоснователна и моли същата да бъде оставена без уважение.

Административен съд София – град, X-ти касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена от надлежна страна, в законоустановения срок, срещу съдебен акт, който подлежи на инстанционен контрол, а разгледана по същество е основателна.

От фактическа страна е установено, че при извършена проверка, резултатите от която били обективирани в Протокол № С-0260/25.08.2015 г., на обект бензиностанция „Л. тунела“, управляван от „12-14 Еф Ем У.“ Е. и находящ се в [населено място],[жк],[улица], била взета контролна и арбитражна проба от течно гориво – гориво за дизелови двигатели. При проверката било установено, че горивото в доставено количество 1 937 л., с Приемо-предавателен протокол № [ЕГН]/21.08.2015 г. и налично количество 1 726 л. се разпространявало на пазара с Декларация за съответствие № 432/07.08.2015 г., издадена от [фирма] за Партида № S-DF-070815 в общо количество 8 000 т. При проверката било установено, че в обекта липсва поставена на видно място информация за вида на разпространяваното течно гориво – гориво за дизелови двигатели. Протоколът от извършената проверка бил съставен в присъствието на управителя на дружеството А. Х..

С Писмо-покана с изх. № КГ 84-00-285/27.08.2015 г. „12-14 Еф Ем У.“ Е. било уведомено, че следва да се яви за съставяне и връчване на АУАН. Поради неявяване на нарушителя било изпратено писмо за съдействие до СО, район „Л.“ с изх. № 84-00-285-1/09.10.2015 г., както и писмо до 09 РПУ с изх. № 84-00-10064-1/18.12.2015 г. Бил съставен АУАН № А-950/09.10.2015 г., който бил връчен на А. Х., видно от Придружително писмо вх. № 84-00-10064-10/16.03.2016 г.

С Писмо-възражение с вх. № 84-00-10064-5/¹⁵/16.03.2015 г. „12-14 Еф Ем У.“ Е. възразило срещу съставения АУАН, твърдейки, че не е извършило посоченото в АУАН нарушение, както и че АУАН не съдържа реквизитите по чл. 42, т. 6 от ЗАНН.

Въз основа на съставения АУАН било издадено Наказателно постановление № КГ-1882/25.03.2016 г.

Фактическата обстановка СРС е установил, въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства.

Решението на СРС е валидно, допустимо, но неправилно.

Действително съгласно чл. 40, ал. 1 от ЗАНН, актът за установяване на административното нарушение се съставя в присъствието на нарушителя и свидетелите, които са присъствали при извършване или установяване на нарушението. С протокол от извършената проверка, съставен в присъствието на управителя на проверяваното дружество на 25.08.2015 г., е констатирано нарушение на чл. 18б, ал.4, т. 1 от ЗЧАВ. Видно от административно-наказателната преписка, АУАН е съставен на 09.10.2015 г. в ДАМТН, с което е изпълнено императивното изискване, въведено с нормата на чл. 40, ал. 2 от ЗАНН. Нарушителят след надлежно връчена покана не се е явил за съставяне на акта и АУАН е съставен в негово отсъствие, на следващия ден – 09.10.2015год. С оглед на горното не е налице съществено процесуално нарушение, тъй като не е било нарушено правото му на защита, като актът е бил и надлежна връчен и е постъпило и възражение срещу него.

Наказателното постановление е издадено в съответствие с материалния закон. По безспорен и несъмнен начин административно наказващият орган е установил наличието на всички законови предпоставки за ангажиране на административно наказателната отговорност на „12-14 Еф Ем У.“ Е. за извършеното нарушение, при правилна квалификация на деянието и правилно определяне на наказанието.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр.

2 ЗАНН, Административен съд София-град, X касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 30.07.2019 г. по НАХД № 8399/2016 г. по описа на СРС, НО, 122 състав.

ПОТВРЪЖДАВА Наказателно постановление № КГ-1882/25.03.2016 г., издадено от председателя на ДАМТН, с което на „12-14 Еф Ем У.“ Е., представлявано от А. М. Х., е наложена „имуществена санкция“ в размер на 1 000 лв. на основание чл. 34в, ал. 1 от ЗЧАВ.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.