

Протокол

№

гр. София, 13.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 13.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3836** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. К. М., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ началник-сектор на „РКЦ“ на РДГП Драгоман, редовно призован, представлява се от юрк.П., с днес представено пълномощно.

СГП, редовно призована, явява се прокурор Моника Малинова.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от назначената за особен представител на жалбоподателя адв.Е. П., с която моли да бъде освободена от участие в производството.

ПРЕВОДАЧЪТ Е. И. М., редовно уведомена за осъществяване на превод от/на арабски език, се явява лично.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Е. И. М. като преводач на жалбоподателя М. К. М. за осъществяване на превод от/на арабски език.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на преводача:

Е. И. М., 75 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ преводача за наказателната отговорност, съгласно по чл. 290, ал. 2 от НК за осъществявания превод.

Преводачът: Известна ми е наказателната отговорност. О. да осъществявам точен, верен и безпристрастен превод.

Преводачът разясни на жалбоподателя извършените до момента процесуални

действия.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Имам адвокат. Да се даде ход на делото без адвокат.

ЮРК. П. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Счита, че ход на делото не следва да се дава доколкото, тъй като жалбоподателят не разполага с правни знания и не би могъл да осъществи защитата си.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Гледането на дело с адвокат или без зависи от волята на самия жалбоподател. В случая процесуално представителство не е задължително,

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от дирекция „Миграция“ в отговор на изисканото от нея становище.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Поддържам жалбата. Всичките документи, които бих могъл да представя са при адвокат, след като той не е дошъл и не се е явил, не мога да ги представя.

Не съм запознат с докладваната молба от дирекция „Миграция“. Имам телефонния номер на адвоката ми. Искам същия адвокат. Не искам съдът да назначи служебен защитник.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете заповеди за компетентността на административния орган, ведно с акт за встъпване. Представям решение, с което е потвърдено решение на интервюиращия орган, с който е отказан статут на бежанец. Това е само за сведение. Влязло е в сила и не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ счита, че следва да се отложи делото, като се даде възможност на жалбоподателя да организира защита си,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото доказателства, като

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да вземе становище по тях най-късно до следващото съдебно заседание.

Предвид изявлението на жалбоподателя, че е ангажирал защитник, счита че не следва да се изисква повторно посочване на адвокат за назначаване за особен представител.

ОСВОБОЖДАВА адв.Е. К. П. от участие в производството, като особен представител на жалбоподателя М. К. М..

УКАЗВА на жалбоподателя, че следващото заседание ще бъде последен срок за организиране на защитата му.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 19.09.2023 година от 11.50 часа, за която дата страните и преводача уведомени.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ вознаграждение на преводача за осъществения превод в размер на 80,00 (осемдесет) лева, което ДА СЕ ИЗПЛАТИ от бюджета на Административен съд София-град. ИЗДАДЕ се разходен касов ордер и се ВРЪЧИ на преводача М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: