

# Протокол

№

гр. София, 15.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 15.06.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **3731** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕНЕРДЖИ УЪРЛД СИСТЕМС“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на дирекция „Осигуряване и данъчно-осигурителна практика“ („ОДОП“) – С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че същото е върнато за ново разглеждане с отменително Решение № 3993 от 12.04.2023 г. по адм. дело № 4485/2022 г. на ВАС.

ДОКЛАДВА предмета на оспорването, а именно жалба на Ю. Ю. К., в качеството си на управител на „ЕНЕРДЖИ УЪРЛД СИСТЕМС“ ЕООД срещу Ревизионен акт (РА) № 22221719006713-091-001/31.12.2020 г. в частта, с която е потвърдено с Решение № 607 от 14.04.2021 г. и с което са установени резултати по Закона за ДДС за данъчни

периоди от месец 07.2019 г. и месец 08.2019 г.

АДВ. В.: Пред административния орган сме обжалвали РА единствено в частта на непризнат данъчен кредит в размер на 90 000,00 лв. по фактура, издадена от „Макси Груп България Интернешанъл“ ЕООД за данъчен период месец 07.2019 г. и не оспорваме определения резултат за месец 08.2019 г., тъй като там нямаме начислен данък. Тоест ние нямаме данък за довносяне, отказано ни е правото на данъчен кредит.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. В.: Моля да уважите подадената жалба срещу РА, потвърден с решение на дирекция ОДОП, издаден срещу моя доверител и да постановите съдебно решение, с което да отмените изцяло РА по съображения, изложени в жалбата. Считам, че в хода по предходното съдебно дело са представени достатъчно доказателства, че има реалност на предмета на спорната доставка. Моля да се имат предвид всички съображения, които са изложени в жалбата. Претендирам разноски съгласно списък относно размера на адвокатското възнаграждение, който представям, с препис за ответната страна.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата и да отхвърлите оспорването на процесния РА. Моля за възможност да представя кратки писмени бележки в даден от Вас срок. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за всички инстанции.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!**

ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: