

Протокол

№

гр. София, 21.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 21.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **7609** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „С. Ф.“ Е., с управител Н. П. – редовно призован, представлява се от АДВ. Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на Отдел „Оперативни дейности“ – Б. в Главна дирекция „Фискален контрол при ЦУ на НАП – редовно призован, не изпраща представител.

Постъпило е писмено становище от юрк. Ж., процесуален представител на ответника, с което изразява, че няма възражения по хода на делото и изразява становище по доказателствата и по съществува на правния спор.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Ф.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с представените писмените доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от административния орган към негово писмо от 10.08.2020 г.

ДОКЛАДВА свое определение от 24.08.2020 г.

ДОКЛАДВА писмено становище от юрк. Ж., процесуален представител на ответника, постъпило на 10.09.2020 г., с което оспорва жалбата, а по доказателствата заявява да бъде приета административната преписка, която посочва, че е в цялост и няма искане за събиране на други доказателства.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от писменото становище на юрк. Ж. на адв.Ф..

АДВ. Ф.: Поддържам жалбата, заедно с приложените към нея писмени доказателства, които изцяло се дублират с тези в административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, представени с жалбата и по административната преписка, докладвани от съда.

АДВ. Ф.: Нямам други доказателствени искания.

Предвид становището на страните и като счете делото за изяснено с оглед заявените основания за оспорване, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ДОКЛАДВА по съществото на правния спор писмено становище от юрк. Д. Ж. за ответника.

АДВ. Ф.: От името на моите доверители, моля изцяло да уважите жалбата срещу заповедта за налагане на ПАМ по съображения, подробно изложени в нея. В допълнение искам да посоча, че неоснователно се приема като аргумент от административния орган, че посочването на средно-дневен оборот на търговския обект, тъй като липсват съпоставки с оборотите на други заведения, около процесния обект. На следващо място, наличието на непогасени публични задължения считаме, че това няма отношение към законосъобразността на ПАМ, както и приемането като аргумент на декларираните финансови резултати за предходните години, също не следва да се отчитат във вреда на дружеството, с оглед икономическата ситуацията на настоящия момент. Претендирам разноски в размер по списък, посочен и представен по делото.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: