

Протокол

№

гр. София, 19.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 19.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разглежда дело номер **6172** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О. Д. О. – уведомен от предходно съдебно заседание, се явява лично, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОДОП - СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП – уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещо лице по СТЕ - Е. Ж. Ж. – се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 17303/02.05.2024 г. от СГП, с което представят Постановление за спиране на наказателно производство по ДП № 149/2019 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 03.07.2024 г., с която уведомява Съда, че ТД на НАП-София не разполага с оригинали на писмени доказателства, РКО и Приемателно-предавателни протоколи във връзка с наложени платежи от О. Д. О..

Вещото лице : Бях уведомен по телефона, грешката е моя защото съм се заблудил, че

може да съм заменен с друго вещо лице и затова не съм изготвил заключението.

Адв. Д.: Вещото лице не е могло да работи по заключението и защото техническият носител, който ми беше предоставен на 25.04.2024 г., не съдържа исканата от нас информация, електронни документи по първата ревизия. В него се съдържа друга информация, самият диск е озаглавен "други атрибути". Моля да задължите ответника да представи точно това, което сме поискали, електронни документи от първата ревизия на „Мегапартс 1“ ЕООД. За да се изясни от фактическа страна да се представи ЗВР ; ИЗВР ; РД; РА и Решението с № р-22220619000442. Ние твърдим, че актът е нищожен, позовавайки се на практиката на ВАС. Да се определи срок за събиране на тези доказателства. Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да работи по заключението и да го представи за следващо съдебно заседание в срок.

Вещото лице: При прегледа на диска установих, че няма файлове.

Юрк. П.: Представените доказателства са от НАП за валидни електронни подписи по първата ревизия с молбата ни от 26.03.2024 г. За Съда се представят скрийн шотове на електронните подписи на лицата, които са подписани съответните документи. На диск се качват разпечатки с данни за електронни подписи.

Адв. Д.: Моля да ги глобите в максимален размер за неуважение към съда.

Съдът намира, че следва да се представят от ответника именно поисканите електронни документи, така както е поискал жалбоподателят: ЗВР; ИЗВР; РД; РА и Решение № р-22220619000442 като електронни документи, подписани с електронен подпис, към които електронни документи има инкорпориран електронен подпис като допълнителна характеристика, като

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства .

ДОКАЗАТЕЛСТВАТА да бъдат представени на оптичен носител в 14-дневен срок от днес, след което да се уведоми вещото лице да работи по задачата.

ОПРЕДЕЛЯ срок за представяне на тези електронни документи най-късно до края на следващото съдебно заседание.

Да се изпрати съобщение до жалбоподателя за получените доказателства.

ДАВА възможност на вещото лице да работи по задачата и да представи заключение за следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.12.2024 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.13ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: