

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 17.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
закрито заседание на 17.06.2021 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Евгения Иванова

като разгледа дело номер **5028** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба, подадена от [фирма] , ЕИК[ЕИК] със седалище [населено място] обл.С. , представлявано от Л. С. , срещу АУПДВ № 21/312/02149/3/01/04/04 от 8.03.2021г., издаден от изпълнителния директор на ДФ“Земеделие“ [населено място] до Административен съд–гр.С..

С Определение № 4216/10.06.2021г постановено по адм.дело № 5037/2021г на АССГ , 34 ти състав е присъединено за съвместно разглеждане и оспорването на Д. В. С. от [населено място] ,срещу същия адм.акт , а именно : АУПДВ №21/312/02149/3/01/04/04 от 8.03.2021г., издаден от изпълнителния директор на ДФ“Земеделие“ [населено място] .

След служебна проверка по допустимостта на жалбите, съдът установи ,че следва да остави без движение и двете жалби като укаже на жалбоподателите : [фирма] , ЕИК[ЕИК] и Д. В. С. от [населено място] да посочат и представят доказателства , кога им е връчен на всеки от тях поотделно оспорения АУПДВ №21/312/02149/3/01/04/04 от 8.03.2021г., издаден от изпълнителния директор на ДФ“Земеделие“ [населено място] ,с оглед спазване на срока по чл.149 от АПК . Жалбоподателя [фирма] следва да представи доказателства за настъпилото правоприемство на [фирма] , на какво основание и от коя дата са провопримници на ЕТ. Да се представят доказателства от жалбоподателите във връзка с твърденията им в жалбата за развилото се производство по налагане на финансова корекция по реда на чл.73 от ЗУСЕСИФ и се представи влязъл в сила акт / съдебен или индивидуален адм.акт на горестоящ орган / , с който е приключило това производство .

Ответника следва да представи доказателства за наличието на основанията за издаване на оспорения АУПДВ и по-конкретно ,наличието на онези юридически факти ,които са дали основание да се издаде АУПДВ срещу физическото лице Д. В. С. от [населено място],която не е била страна по адм.договор №21/312/02149 от

14.05.2012г,сключен с ДФЗ.

Предвид изложеното съдът намира ,че следва да остави без движение жалбите на [фирма] , ЕИК[ЕИК] и Д. В. С. от [населено място] срещу АУПДВ №21/312/02149/3/01/04/04 от 8.03.2021г.,издаден от изпълнителния директор на ДФ“Земеделие“ [населено място], и им се даде възможност за изпълнение на горепосочените указания,затова съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбите на [фирма] , ЕИК[ЕИК] със седалище [населено място] обл.С. , представявано от Л. С. и Д. В. С. от [населено място] , срещу АУПДВ № 21/312/02149/3/01/04/04 от 8.03.2021г.,издаден от изпълнителния директор на ДФ“Земеделие“ [населено място]

УКАЗВА на жалбоподателите в седмо дневен срок от съобщението да посочат и представят доказателства , кога им е връчен на всеки от тях пооделно оспорения АУПДВ №21/312/02149/3/01/04/04 от 8.03.2021г.,издаден от изпълнителния директор на ДФ“Земеделие“ [населено място] ,както и доказателства във връзка с твърденията им в жалбата за развилото се производство по налагане на финансова корекция по реда на чл.73 от ЗУСЕСИФ вкл. да се представи влязъл в сила акт / съдебен или индивидуален адм.акт на горестоящ орган / , с който е приключило това производство

УКАЗВА на жалбоподателя [фирма] да представи доказателства за настъпилото правопримство на [фирма] , на какво основание и от коя дата са провопримници на ЕТ. УКАЗВА на ответника да представи доказателства за наличието на основанията за издаване на оспорения АУПДВ и по-конкретно ,наличието на онези юридически факти ,които са дали основание да се издаде АУПДВ срещу физическото лице Д. В. С. от [населено място],която не е била страна по адм.договор №21/312/02149 от 14.05.2012г,сключен с ДФЗ.

При неизпълнение производството по делото ще бъде прекратено.

СЪДИЯ: