

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69  
състав**, в закрито заседание на 19.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **8406** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на „Изохолд България“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място] 1113, [улица], [жилищен адрес] чрез управителя Н. К. М., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221420002335-091-001 от 19.01.2021 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 1111 от 23.07.2021 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП.

В открито съдебно заседание на 18.01.2023 г. бе допусната съдебно-компютърна експертиза във връзка с възражение на жалбоподателя относно валидността на електронните подписи на органите по приходите, подписали ЗВР, ЗИДЗВР и РА.,

Съдът намира, че на основание чл.171, ал.2 от АПК, вр. пар.2 от ДР на ДОПК следва да допусне служебно допълнителни въпроси към допуснатата съдебно-компютърна експертиза съобразно разясненията, дадени в Решение от 22.10.2022 г. на СЕС по дело С-362/21, поради което

ОПРЕДЕЛИ :

ДОПУСКА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ към допуснатата о.с.з. на 18.01.2023 г. съдебно-компютърна експертиза съобразно разясненията, дадени в Решение от 22.10.2022 г. на СЕС по дело С-362/21, както следва:

отговарят ли електронните подписи на органите по приходите, подписали ЗВР, ЗИДЗВР и РА на определението по член 3, точка 12 от Регламент № 910/2014, което поставя три кумулативни изисквания, за да може един електронен подпис да се счита за „квалифициран електронен подпис“. Първо, електронният подпис следва да е

„усъвършенстван електронен подпис“, който съгласно член 3, точка 11 от този регламент трябва да отговаря на изискванията, посочени в член 26 от същия. Второ, подписът следва да е създаден от „устройство за създаване на квалифициран електронен подпис“, което съгласно член 3, точка 23 от този регламент трябва да отговаря на изискванията, предвидени в приложение II към същия регламент. Трето, подписът трябва да се основава на „квалифицирано удостоверение за електронен подпис“ по смисъла на член 3, точка 15 от Регламент № 910/2014, както и налице ли е издадено удостоверение за КЕП от доставчик на квалифицирани удостоверителни услуги”, което отговаря на изискванията, предвидени в приложение I към този регламент, в рамките на определения първоначален депозит. Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: