

# Протокол

№

гр. София, 17.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 17.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5806** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Н. К. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Ректор на В. университет „Св. Св. К. и М.“ – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призвана за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Настоящото производство е образувано въз основа на Решение № 6801/04.06.2024 г., постановено по адм. дело № 11119/2023 г. на тричленен състав на Върховен административен съд, с което е отменено Решение № 5352/09.08.2023 г., по адм. дело № 1501/2023 г. на Административен съд – София град, с което е отхвърлена жалбата на М. Н. К. срещу отказ за издаване на нови дипломи за образователно-квалификационни степени „Бакалавър“ и „Магистър“, обективиран в писмо с изх. № УП-10-1181/15.12.2022 г. на ректора на В. университет „Св. св. К. и М.“.

В мотивите на отменителното решение на Върховния административен съд са дадени указания при новото разглеждане на делото съдът да извърши цялостна преценка на

обжалвания административен акт на основанията по чл. 146, т. 3 АПК.

Съдът с определението за насрочване е указал на страните разпределението на доказателствената тежест за подлежащите на доказване на факти.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 19.07.2024 г. от ответника с приложени писмени доказателства по опис, които са представени във връзка с Определение № 9277/19.06.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 16.09.2024 г. от процесуалния представител на ответника, в която заявява, че няма възможност да се яви в днешното съдебно заседание, не възразява да бъде даден ход на делото, моли да се приеме преписката ведно с обясненията във връзка с Определение № 9277/19.06.2024 г. по настоящото дело, няма да сочи други доказателства и няма доказателствени искания. Изразява и становище по същество на спора, като претендира разноски по делото, представляващи юрисконсултско възнаграждение.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИБИРАВА към настоящето дело писмените доказателства, събрани в хода на съдебното производство по адм. дело № 1501/2023 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 30 състав.

ПРИЕМА представените писмени доказателства от ответника с молбата от 19.07.2024 г.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: