

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7230

гр. София, 01.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 01.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разглежда дело номер **12204** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 87 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ), във вр. с чл. 75, ал. 1, т. 2 ЗУБ, във вр. с чл. 8 ЗУБ и чл. 75а, ал.1, т. 4 във вр. с чл. 9 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на А. Ш. А., ЛНЧ: [ЕГН], гражданин на С., [дата на раждане], срещу Решение № 11673 от 08.11.2024г. на Председателя на Държавна агенция за бежанците /ДАБ/ при Министерски съвет на Република Б., с което на чужденеца е отказан статут на бежанец и хуманитарен статут.

Административното производство е образувано с молба за международна закрила с вх. № ОК-13-1703/02.09.2024 г. по описа РПЦ-С. до Председател на ДАБ при МС от А. Ш. А., с която чужденецът е поискал предоставяне на международна закрила от Република Б..

Молителят е регистриран като А. Ш. А., ЛНЧ: [ЕГН], от мъжки пол, [дата на раждане] в [населено място], С., гражданин на С., арабин по народност, вероизповедание: мюсюлманин-сунит, семейно положение: неженен. Личните му данни са установени въз основа на подписана от него декларация по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗУБ, тъй като не е представил оригинални документи за самоличност.

Жалбата е подадена лично в РПЦ на дата 02.09.2024г., представена е молба за упълномощен адвокат - по приложено пълномощно и договор за правна защита и съдействие по молбата за международна закрила. Съдът констатира, че в пълномощното на адвоката и в договора за правна помощ, приложени по преписката, е посочен сирийски гражданин с имена А. А. Е.. Също към изрична молба от 02.09.2024г. е посочено, че се прилага „Копие от сирийски личен документ на А. А. Е.“ но по преписката няма данни да е преведен на български език. Към същата молба е посочено, че се прилага и „копие от договор за наем“. По преписката е приложен единствено договор за наем от дата 25.08.2024г. сключен между български гражданин

и друг чужденец като страна по него – наемател, в който по чл.3 от него наемателят се е задължил да ползва жилището ведно с други 7 лица, сред които е посочен втори по ред А. А. Е., [дата на раждане] в С. и за адрес в [населено място], обл. Софийска, [улица].

На дата 02.09.2024г. е подадена молба от името на А. Ш. А. да му бъде разрешено да живее на последния адрес, декларирал е, че разполага с достатъчно средства за издръжка. Същевременно за А. Ш. А. е издадено Решение за настаняване № ОК – 752/02.09.2024г. в РПЦ – С., [улица] А, който адрес е посочен и в жалбата до съда.

С писмо от 27.09.2024г. орган при ДАБ изисква проверка от органите на полицията за адреса. Няма данни за резултата от проверката и този адрес да е разрешен за пребиваване, съгласно жалбата е посочен адрес [населено място], [улица], ПМЗ – О. купел към РПЦ – С. на ДАБ. При призоваването му за съдебно заседание на адреса по жалбата, длъжностно лице при ПМЗ – О. купел е дало сведение на призовкаря, вписани в разписката за връчване, че А. А. е напуснал адреса, посочил е докладна записка от 04.09.2024г.

От изложеното следва, че :

-Тъй като не се съдържа превод на представения сирийски документ, не са изяснени точните имена на сирийския гражданин, въпреки зададения му въпрос на интервюто – имате ли други използвани имена, и отговорът е бил отрицателен. Съдът следва да задължи сирийския гражданин от една страна да посочи точните си имена по документите, издадени от страната му за произход С..

-Тъй като е напуснал още на 04.09.2024г. адреса С., [улица] А, на който е бил настанен с решение на ДАБ, то в жалбата по делото от дата 03.12.2024г., е посочен неверен адрес.

Производството по предоставяне на закрила касае лично неимуществено право, което може да бъде упражнявано само от конкретното лице, на което е предоставено. С оглед на това преценката дали да бъде предоставено е с оглед личното положение на това лице, което изисква според обстоятелствата по случая да бъде точно установено лицето, което претендира такова право.

Съдът следва да задължи ответния орган на основание чл.152, ал.4 АПК да допълни преписката като представи в превод на български език документа към молбата на български език от 02.09.2024г., посочен като „Копие на сирийски личен документ“.

Същевременно, посочването на точните имена и адрес е задължение на оспорващия – задължително съдържание на жалбата, а предвид, че не са посочени точно, жалбата по делото е нередовна, съгласно чл. 150, ал.1, т.3 АПК. Съгласно посочената разпоредба, жалбата съдържа: 3.рите имена и адрес,личния номер – за чужденец, и адреса, заявен в съответната администрация, телефон или електронен адрес, ако има такъв. На основание чл.158, ал.1 АПК съдът следва да остави жалбата без движение, като укаже посочените нередовности и определи срок за отстраняването им. Тъй като оспорващия е с неизвестен адрес, съгласно правилото на чл.158, ал.2 АПК, съобщението за определението на съда следва да бъде постановено на таблото на съда. На основание чл.158, ал.3 АПК, съдът следва да укаже и последиците при неизпълнение.

На основание чл.253 ГПК вр. чл.144 АПК следва да отмени протоколните си определения от 03.02.2025г. си за приключване на съдебното дирене и даване на ход на устните състезания

На основание изложеното и чл.158, ал.1 и ал.3 АПК както и чл. 152, т.4 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколните си определения от 03.02.2025г. си за приключване на съдебното дирене и даване на ход на устните състезания.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ съдебното производство по делото.

УКАЗВА НА ОСПОРВАЩИЯ, с имена по жалбата А. Ш. А., ЛНЧ: [ЕГН], гражданин на С., [дата на раждане], както и с имена по административната преписка А. А. Е., че следва в 7-дневен срок от съобщението да отстрани следните нередовности на жалбата по делото с писмена молба с препис за другата страна:

-да посочи точно трите си имена, както е вписан в документите от държавата му на произход – С..

-да посочи точен адрес в Република Б., на който действително пребивава.

УКАЗВА НА ОСПОРВАЩИЯ, че при неизпълнение на указанията на съда в срок, жалбата по делото ще бъде оставане без разглеждане, а производството по делото прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА председателя на Държавна агенция за бежанците, в 7-дневен срок от съобщението, да представи по делото в превод на български език документа към молбата от 02.09.2024г., подадена от името на А. А. Е., посочен като „Копие на сирийски личен документ“.

Определението не подлежи на обжалване, препис да се изпрати на ответника, а на оспорващия – да се съобщи чрез поставяне на обявление на таблото за съобщения на съда в продължение на 7 дни.

Съдия: