

Протокол

№

гр. София, 21.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 21.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **4152** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 13:40 часа, се явиха:

КАСАТОР и ОТВЕТНИК по ЧАСТНАТА ЖАЛБА - ИП ТРЕЙДИНГ 212 ЕООД -
редовно и своевременно призван, се представлява от адвокат К., редовно
упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ по КАСАЦИЯ и ЧАСТЕН ЖАЛБОПОДАТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ на
КОМИСИЯ за ФИНАНСОВ НАДЗОР – редовно и своевременно призван, се
представява от юрисконсулт М. Х., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно и своевременно призвана, се
представява от прокурор К..

Адвокат К.: Да се даде ход на делото.

Юрисконсулт Х.: Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА и частната жалба.

Адвокат К.: Уважаеми, Административни съдии, поддържам касационната жалба.

Оспорвам частната жалба. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Х.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам частната жалба. Нямам искания по доказателствата.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат К.: Моля да отмените решението на въззивния съд, като постановите ново решение по съществото на делото. Моля да отмените процесното Наказателно постановление на основанията, посочени в касационната жалба, както и по отношение на незаконосъобразността на наказателното постановление в жалбата си срещу него, както и в писмените бележки представени пред въззивния съд, които препращаваме изцяло.

По отношение на частната жалба, в случай, че вземете решение да оставите в сила решението на първоинстанционния съд, моля да не уважавате частната жалба, относно произнасянето на съда за разноските по делото. Двата въпроса по изменението на Наказателното постановление от съда и присъждане на разноските по тези процеси са тясно свързани. Изменението на наказателното постановление в съдебната практика, трябва да бъде поставено в обективни рамки, защото обратното означава - всяко едно незаконосъобразно наказателно постановление да бъде оставено в сила и изменено от съда, който да свърши работата на администрацията.

По отношение на въпроса за разноските, при положение, че имаме едно незаконосъобразно Наказателно постановление, което е отчетено като такова от съда, което е изменено от съда за да остане в сила, това означава, че доводите на жалбоподателя относно тази незаконосъобразност са уважени. Това означава, че няма как жалбоподателят да бъде осъден да поеме разноските на администрацията и собствените си разноски. Това би довело до две неща: администрацията тотално да се откаже от задълженията си да постановява законосъобразни Наказателни постановления, след като нито те ще бъдат отменени, нито ще бъде платена санкцията, нито пък ще бъдат осъдени да плащат разноски, а по отношение на лицата и организациите, тотално ще отпадне инициативата по държавните органи и наказателните постановления, след като ще остане санкцията и ще трябва да платят и разноските. Тъй като няма изрична законодателна разпоредба, съдът би следвало да се произнесе по справедливост. Според нас, справедливостта в полза на това при изменение на наказателното постановление да бъде осъдена администрацията, която е постановила това незаконосъобразно наказателно постановление да поеме разноските на страната, която жали.

В случай, че уважите нашата касационна жалба, моля да ни присъдите разноските по делото, за което представям доказателства. Представям копие от Списъка за процесуалния представител на ответника по касация.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на прокурор К., да се запознае със списъка с разноските.

Юрисконсулт Х.: Моля да оставите без уважение касационната жалба. Намирам, че същата е неоснователна. Въззивното съдебно решение, с изключение частта му за разноските е правилно и като такова моля да бъде оставено в сила.

По отношение на частта с разноските сме изложили подробни аргументи в частната жалба. Водейки се от крайния резултат на спора, който е безспорно благоприятен за администрацията, следователно би следвало разноските да се дължат от страната, чиито резултат не е благоприятен.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, което е претендирано пред настоящата инстанция. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Представям съображения в писмен вид, с копие за другата страна. Не желая срок, защото представям писмени бележки.

Прокурор К.: Запознах се със Списъка с разноски. Моля да оставите първоинстанционното решение в сила, като правилно и законосъобразно, а жалбите срещу него да бъдат отхвърлени.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: