

Протокол

№

гр. София, 11.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 11.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11757** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], с управител Б. М. – редовно уведомен – се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С., при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен – не се представлява.

За СГП - прок. К..

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К..

Не се явява ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Д. Р. Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебносчетоводна експертиза, постъпило на 08.02.2021 г. и допълнително заключение от 16.02.2021 г. Експертизата е в срока по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебносчетоводна експертиза:

С. Г. Д.-К. - 54 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.
АДВ. К.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице К., на което да се изплати възнаграждение в размер на 400,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.
В залата се явява вещото лице инж. Д..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебно-техническа експертиза, постъпило на 28.04.2021 г., в срока по чл. 199 ГПК.
СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-техническата експертиза:
Д. Р. Д. - 75 год., неосъждан, без дела и родство.
Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице инж. Д., на което да се изплати възнаграждение в размер на 300,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

АДВ. К.: Нямам други доказателствени искания.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания РА като неправилно издаден. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки, в които да изложа подробни аргументи. Претендираме разноски, за които представям списък, с доказателства за плащане.

ПРОКУРОРЪТ: Ревизионният акт е обоснован, законосъобразен, издаден от компетентните органи, в рамките на техните правомощия и са спазени материалноправните и процесуалноправните предпоставки за издаването му и следва да бъде потвърден.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в

10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: