

Протокол

№

гр. София, 24.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 24.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2970** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призван. Представява се от адв. П. с пълномощно на лист 84 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван. Представява се от юрк. ЗАРЕВА с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Юрк. ЗАРЕВА: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Същата е единствено и само по отношение на

непризнатото право на данъчен кредит по фактура № 1280/30.11.2010 година, издадена от [фирма]. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Представям списък с разноските по чл. 80 ГПК.

Юрк. ЗАРЕВА: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. П.: Моля да уважите жалбата и да отмените ревизионния акт в обжалваната част. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представих списък. Представям писмени бележки.

Юрк. ЗАРЕВА: Моля да потвърдите ревизионния акт в частта, в която не е отменен с решението на директора. Моля да вземете предвид аргументите изложени в решението на директора. Считаю, че не са налице основания за обявяване нищожността на обжалвания акт като дори и да приемете, че срока по чл. 171 ДОПК е изтекъл в хода на второто ревизионно производство на основание чл. 160, ал. 4 ДОПК, съдът дължи произнасяне по съществуващото на спора. Считаю, че не са доказани правните основания за упражняване правото на приспадане на данъчен кредит по спорната доставка. Моля в случай, че потвърдите акта да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.
РЕПЛИКА НА АДВ. П.: Възнаграждението съвсем малко надвишава Наредбата. Намираю, че то е реципрочно на фактическата и правна сложност на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: