

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23799

гр. София, 12.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в
закрито заседание на 12.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

като разглежда дело номер **6684** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 172, ал. 5 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на Д. А. З., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № 26-4332-002411 от 14.05.2026 г., издадена от полицейски инспектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ – СДВР, с която е приложена принудителна административна мярка (ПАМ) по чл. 171, т. 1, буква „з“), „гг“) от ЗДвП – „временно отнемане на СУМПС на водач, до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца“. В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на оспорената заповед, като издадена при съществено нарушение на административнопроизводствени правила и в противоречие с материалноправните разпоредби – основания по чл. 146, т. 3 и т. 4 от АПК. По изложените аргументи се иска отмяна на заповедта.

След проверката по чл. 158 АПК, съдът приема, че процесната жалба е редовна, като подадена при спазване изискванията за форма, съдържание и приложения. В съответствие с критериите по чл. 159 АПК, съдът намира същата за допустима, като подадена от активно легитимирано лице, в законоустановения срок, срещу подлежащ на обжалване акт по чл. 172, ал. 5 ЗДвП и при липса на отрицателни процесуални предпоставки.

Предвид това са налице предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание, с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест.

Водим от горното, Административен съд - София-град, Трето отделение, 20-ти състав

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.07.2026 г. от 15:45 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: Д. А. З..

Ответник: полицейски инспектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ – СДВР.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка и посочи допълнителни доказателства и доказателствени искания в подкрепа на доводите си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, както и да представи писмени доказателства в тази връзка.

УКАЗВА на ответника, че негова е тежестта да докаже по делото съществуването на фактическите основания, обосновавали прилагане на принудителната административна мярка по чл. 171, т. 1, б. "з") "гг") от ЗДвП, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт. Негова е и тежестта да установи материалната и персонална компетентност на издателя на оспорената заповед.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички цитирани в акта документи и/или други такива, неописани в оспорения акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата, като се УКАЗВА на същия, че следва в 14-дневен срок от получаване на преписа, да представи писмен отговор по делото на осн. чл. 163, ал. 2 от АПК, допълнителни доказателства, в случай че разполага с такива, както и да изрази становище по направените с жалбата доказателствени искания.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за посочената по-горе дата и час на съдебното заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ за делото СГП.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: