

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24218

гр. София, 14.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 14.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **3531** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 104, ал. 1 от ЗДСл, вр. чл. 203 – 207 от АПК.

Образувано е по искова молба на Л. Н. С., ЕГН [ЕГН], настоящ адрес: [населено място], [община], [улица], чрез адв. Д., срещу Национална агенция за приходите, с адрес: [населено място], [улица], с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Ц. на иска 40 000 лева спрямо НАП. Мораторна лихва, считано от 20.07.2022 г. (датата на отмяна на Заповед № 4108 / 11.06.2019 г.) до деня на депозиране на Исковата молба. Законната лихва, считано от датата на предявяване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата.

В обстоятелствената част на исковата молба е посочено, че Л. Н. С. е служител в ТД на НАП, считано от 01.06.2009 г. Длъжност: главен инспектор по приходите. Със Заповед № 4108 / 11.06.2019 г. на Изпълнителния директор на НАП е било прекратено служебното му правоотношение на основание чл. 107, ал. 1, т. 3 от ЗДСл. С Решение № 6398 от 05.11.2021 г. на АССГ Заповед № 4108 / 11.06.2019 г. на Изпълнителния директор на НАП е отменена. С Решение № 7317 от 20.07.2022 г. на Върховния административен съд, Пето отделение, е потвърдено Решение № 6398 от 05.11.2021 г. на АССГ. Със Заповед № 890 от 29.07.2021 г., издадена от Изпълнителния директор на НАП, С. е бил възстановен на работа, поради отпадане на предпоставките за прекратяване на служебното правоотношение. На дата 01.08.2022 г. ищецът се е явил на работа.

С молба уточнение от дата 26.06.2025 г. е посочено, че поради техническа грешка исковият период е посочено погрешно. Действителният период е от 07.06.2019 г. до 01.08.2022 г. Внесена е държавна такса. Приложени са съдебни актове.

На основание чл. 131 от ГПК на ответната страна трябва да бъде изпратен препис от исковата молба, както и от молбата – уточнение от дата 26.06.2025 г., като бъде указано, че има право на писмен отговор в едномесечен срок от получаването на книгата.

Воден от горното и на основание чл. 131, ал. 1 ГПК, Административен съд София град, I отделение, 45 - ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответната страна – Национална агенция за приходите, с адрес: [населено място], [улица], препис от исковата молба, както и от молбата – уточнение от дата 26.06.2025 г.

РАЗЯСНЯВА на ответната страна, че в едномесечен срок от получаването на книжата има право на писмен отговор, който трябва да съдържа реквизитите по чл. 131, ал. 2 от ГПК.

На основание чл. 131, ал. 3 от ГПК УКАЗВА на ответника, че в отговора по исковата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, както и да представи всички писмени доказателства, с които разполага.

УКАЗВА на ответника, че последиците от неподаване на писмен отговор в законоустановения срок, са регламентирани с чл. 133 ГПК.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.