

# Протокол

№

гр. София, 26.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 26.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **1544** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:15 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ФОНДАЦИЯ РАДИО НОВА ЕВРОПА чрез адв. Н. К., редовно уведомен, явява се адв. К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - РАДИОКОМПАНИЯ СИ ДЖЕЙ ООД представлявано заедно от управителите Г. Б. Й. и Р. Б., редовно уведомена, се представлява от адв.С. и адв. Т., редовно упълномощени, с пълномощно по делото, приети от съда от днес.

СГП - редовно уведомена, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: постъпила Молба от СЕМ от 29.05.24г с писмени доказателства - по издаденото на жалбоподателя СУ; Молба на жалбоподателя от 03.06.24г с представени писмени доказателства; Молба на заинтересованата страна от 10.06.24г- за частично оттегляне на направеното в съд.заседание оспорване по чл.193 от ГПК на декларация на л.540 от делото/оттегляне оспорването само относно подписа на декларатора В.Д./ и в тази връзка искане да се отмени Определението за допускане разпит на декларатора/за доказване автентичност на подписа му/- с Определение от 11.06.24г допускането на този свидетел е отменено; Молба от третото лице „ПРОФОН“ от 11.06.24г с приложени писмени доказателства - по молбата по чл.192 от ГПК, депозирана от жалбоподателя; Молба на заинтересованата страна от 14.06.24г за допускане на СМЕ/с формулирани задачи/ и представени писмени доказателства; Молба на заинтересованата страна от 25.06.24г с представени писмени доказателства.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Предвид обема на докладваните доказателства, моли за срок да се запознаем с тях и изразим становища по приемането им, както и срок за формулиране и преформулиране/предвид предмета на обжалвания първи диспозитив от Решението/ на задачите за СМЕ.

СЪДЪТ по доказателствата

## ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да се запознаят с докладваните писмени доказателства, молби и становища/на задна корица-6 броя/, като в срок до 31.07.24г депозират писмени становища по тях.

УКАЗВА на страните, че ще се произнесе по доказателствата, вкл. по допускането на СМЕ- в закрито заседание, след срока за становища.При евентуално допускане на СМЕ- ще се определи депозит в размер на 800лв, вносим от заинтересованата страна в указан срок.

УКАЗВА ОТНОВО на жалбоподателя, че във връзка с откритото вече производство по чл.193 от ГПК и частично оттегляне на оспорването/относно подписа/, той носи доказателствената тежест относно оспореното от заинтересованата страна съдържание на т.3 от Декларацията на л.540 от делото, като може да ангажира други безспорни писмени доказателства и ангажира свидетелски показания/експертиза не е необходима за това оспорване/.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Запознали сме с Договора, цитиран в т.3 от Декларацията на л.540/представен е с молба на жалбоподателя, докладвана днес/ и считаме, че той не съдържа такива права, каквито претендира жалбоподателя/но това е правен въпрос./Не възразяваме да се приеме самия Договор, но с него са представени и два Анекса и на гърба им има някакви таблици- те какво представляват, част ли са от Анексите или нещо е снимано допълнително на гърбовете на Анексите?

АДВ. К. - Представяват счетоводни справки за разходите по всеки от Анексите. Оспорвам въпросите за СМЕ на заинтересованата страна- ние обжалваме първия диспозитив на Решението и тези въпроси относно чл.12 ал.1 т.2 от ЗМГО са

неотнoсими.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Напротив, първият диспозитив също се позовава на чл.12 ал.1 т.2 от ЗМГО, въпросите са отнoсими.

УКАЗВА на жалбоподателя в следващо съдебно заседание да представи на виждане оригиналите на Анекса от 17.12.2014г. и Анекса от 04.01.2016г , двата към Договор от 12.12.2013г/цитирания в т.3 от оспорваната Декларация на л.540/.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - На този етап нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.11.2024г., от 16:00 часа, за когато страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: