

Протокол

№

гр. София, 28.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 28.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9140** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 15:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Ф. К. чрез АДВ. Л. В. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ А. Т. Г. - ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ ОД МВР СОФИЯ РУ Е.

П. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ З. В. Д. – редовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ П. Й. И. – редовно призован, явява се лично

Адв. В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 26572/17.09.2024 г.

Адв. В. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото представената административна преписка.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

П. Й. И. – роден на 17.07.88 г. българин, български гражданин, средно образование, осъждан, работи, без дела и родство с страните, предупреден за наказателната

отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАН каза:

Въпросният автомобил е на мой приятел. Тази година, около средата на м.юли ми остави колата за ремонт. Автомобилът ми го остави Л. К.. Той ми е клиент и приятел. Автомобилът е стар модел от 95 г. Л. Д.. Не мога да кажа номера на автомобила / свидетелят ползва мобилния си телефон/. Автомобилът ми го остави в [населено място] поле, кв. В. № 1. Там ми е работната база. Автомобилът ремонтиран като окачване изцяло, подготвен за преобоядисване на 04.08.24 г., по спомен казвам датата, трябваше да се извърши годишен технически преглед. Не съм правоспособен водач, но аз се качих в автомобила, за да го закарам на годишен технически преглед. Ние сме приятели, но не сме коментирали дали може да управлявам автомобила или не. Той искаше да стане по-бързо. Аз се качих да го закарам на годишен технически преглед, защото имаше запазен час. Не сме коментирали това, че аз нямам книжка. Изобщо нямам книжка. Аз не бях в автомобила когато полицаите минаха. Бях на около 7 или 8 метра от автомобила, посока магазина за кафе. Те върнаха колата назад и ми поискаха документи за проверка. Аз им дадох личната карта и талона на автомобила. Това се случи, преди да мина техническия преглед. Съставиха ми акт, фиш за без годишен технически преглед и свалиха номерата на автомобила. Услугите, които предоставяме са авторемонт на автомобили, окачване, двигатели и преобоядисване. Фирмата ми е „Илиев Мотор Спорт“ ЕООД, ЕИК[ЕИК].

Адв. В. –Нямам повече въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

Адв. В. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна доколкото до разпит са допуснати двама свидетели З. В. Д., който е редовно призован чрез системен оператор в РУ-Е. П., не се явява в днешното съдебно заседание и не сочи уважителни причини за неявяването си. В тази връзка същият следва да бъде призован отново чрез началника на РУ-Е. П. като изрично да бъде посочено, че при второ неявяване на свидетел без да посочи уважителни причини ще му бъде наложена глоба и ще бъде принудително доведен за съдебно заседание, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 09.12.2024г. от 15:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят З. В. Д. чрез началника на РУ-Е. П..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:28 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: