

# Протокол

№

гр. София, 28.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в публично заседание на 28.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4666** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Морган Консулт“ ООД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат В. Б., с пълномощно на лист 11 по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК и редовно призван с указанията на съда от предходното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

На 27.03.2023 г. е депозирана молба за даване ход на делото в отсъствие на процесуален представител.

Софийска градска прокуратура: уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице доцент доктор Н. Н. О.: редовно призван, не се явява. Депозирал е молба.

Адвокат Б.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 09.02.2023 г. становище от ответника чрез юриконсулт К. съобразно дадената в предходното съдебно заседание възможност във връзка с молбата на вещото лице доц.д-р О.. ВРЪЧИ на адвокат Б. препис от докладваната молба.

ДОКЛАДВА постъпило на 27.02.2023 г. становище от жалбоподателя чрез адвокат Б. съобразно дадената в предходното съдебно заседание възможност във връзка с молбата на вещото лице доц.д-р О..

ДОКЛАДВА депозирана на 21.03.2023 година молба от вещото лице доц. д-р О., с която уведомява съда, че след като се е свързал със счетоводството на дружеството-жалбоподател необходимите документи са му били предоставени в пълнота една два дни преди срока по чл. 199 от ГПК, поради което не е успял да изготви експертизата и моли да му бъде предоставен допълнителен едномесечен срок, в който да довърши експертизата.

ДОКЛАДВА депозирана на 27.03.2023 г. молба от ответника чрез юриконсулт К., с която заявява, че при проверка е установила, че експертизата не е изготвена и не възразява да се даде възможност на вещото лице да изготви допуснатата съдебно-счетоводна експертиза; моли, в случай, че от жалбоподателя бъдат представени нови доказателства, да бъде дадена възможност за становище.

Адвокат Б.: Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА П. ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице доц. д-р О. да изготви допуснатата експертиза, като му УКАЗВА, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на съдебното заседание.

За събиране на доказателства,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 23.05.2023 година от 09:30 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес чрез своя процесуален представител, ответникът – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице доц. д-р О..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: