

# Протокол

№

гр. София, 12.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в публично заседание на 12.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **10761** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - З. О. Щ. - редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Ч., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - О. Е. Щ. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Ч., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. О. Щ. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Ч., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Главният архитект на Столична община - редовно уведомен, се представлява от юрк. З., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. И. Б. – редовно призовано, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-техническа експертиза, депозирана в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша заключението.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. И. Б., 55 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.  
ОБЕЩА да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. Ч., вещото лице отговори:

Съгласно ОУП на Столична община, имотът попада в устройствена зона с жилищно предназначение Жм2 със занижени показатели.

За процесния имот няма данни за извършена отчуждителна процедура, както и в отговора на въпрос 3 съм посочила, че не е включен по програма придобиване, управление и разпореждане с общинската собственост за 2022 г., тоест няма предвиждания той да бъде включен в отчуждителна процедура.

Планът, одобрен със Заповед № РД-50-307 от 1995 г. за кв. 58 е изменен впоследствие два пъти, като измененията са от 2008 г. и от 2013 г.

От 2008 г. част от УПИ I за училище, който е бил отреден 1995 г. е отреден за УПИ III-19, който е за жилищно строителство. С плана от 2013 г. е образуван пак от част от УПИ I за УПИ XVII - 9229.

АДВ. Ч.: Няма повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. З.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ намира, че следва да се приеме заключението на вещото лице, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключение на съдебно-техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за вещото лице в размер на 557,40 лева.

ДА СЕ изплати възнаграждение на вещото лице в размер на внесенния депозит.

Издаде един брой РКО за сумата от 400 /четиристотин/ лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 157,40 лева за възнаграждението на вещото лице по приетата експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Ч.: С оглед изложеното, моля да постановите съдебен акт, с който да отмените обжалваната заповед, с която е отказано да бъде разрешено да се изработи проект за изменение на план за регулация и застрояване, тъй като в конкретния случай от събраните по делото доказателства се установи, че същата е неправилна и незаконосъобразна. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите направените разноски, за което представя списък.

ЮРК. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила заповедта. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Права възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ устните състезания за приключили и ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: