

РЕШЕНИЕ

№ 27212

гр. София, 16.12.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

**ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева
Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8016** по описа за **2024** година докладвано от съдия Мая Сукнарова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба от председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), подадена чрез упълномощения процесуален представител юрк. Н. Н., срещу решение № 2618/03.06.2024 г., постановено по НАХД № 4903/2024 г. от Софийски районен съд (СРС), 129-и състав. С него е отменено Наказателно постановление (НП) № НП-3/14.02.2024 г. на председателя на КЕВР, с което на основание чл.215, ал.4 от Закона за енергетиката (ЗЕ) на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е наложена имуществена санкция в размер на 20000 лв.

С касационната жалба се твърди, че обжалваното решение е неправилно като постановено в противоречие с материалния закон. Искане се отмяната му и произнасяне по същество, при което оспореното наказателно постановление да бъде потвърдено. Претендира се присъждането на юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът - „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД в открито съдебно заседание чрез процесуалния си представител юрк. Е. Р. оспорва касационната жалба.

Моли съда да я отхвърли, както и да му присъди юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на жалбата. Счита, че обжалваното съдебно решение като правилно следва да бъде

оставено в сила.

Настоящият 14-и касационен състав на Административен съд – София град намира касационната жалба като подадена от надлежна страна, срещу подлежащ на обжалване съдебен акт, при наличие на правен интерес и в срока по чл.211, ал.1 от АПК за процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

По делото е установена следната фактическа обстановка:

По жалба с вх. № Е-13-62-99 от 19.04.2023 г. на „Електрон сервис“ ООД срещу „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е постановено Решение № Ж-519 от 19.06.2023 г. на председателя на КЕВР, с което на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД са дадени задължителни указания в 15-дневен срок от получаване на решението да издаде и предостави на „Електрон сервис“ ООД становище за присъединяване към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД на ФЕЦ 30 kW, предвидена за изграждане в имот, находящ се на [улица], [населено място], съгласно чл.27, ал.5 от Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ, ред.ДВ, бр. 29 от 2012 г.) и чл.94, ал.1 от Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (отм.), при съобразяване с мотивите на решението. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

С писмо с изх. № ERMZ-DOC-10769 от 01.09.2023 г. „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е информирало КЕВР за издадено становище № 12051227596 от 11.07.2023 г., с което е предписало горепосочената ФЕЦ да се присъедини към мрежа средно напрежение, а алтернативно, в случай, че производителят не е съгласен с условията по становището и желае централата му да бъде присъединена към електроразпределителна мрежа ниско напрежение, „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД можело да планира необходимите инвестиции за следващия регулаторен период 2027-2030 г. и да предложи срок за договаряне на присъединяването на обекта за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа ниско напрежение: 2029-2030 г.

В отговор на запитвания на КЕВР, в две писма, първото от 14.07.2023, а второто от 02.11.2023 г. „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е посочило, че с оглед извършения анализ на параметрите и заявените мощности на производители и клиенти, се налагало експертно техническо заключение, че присъединяването на обекта на ниво ниско напрежение е невъзможно при спазване на изискванията за сигурно и надеждно функциониране на разпределителната мрежа. Това било възможно едва след като „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД планира и заложи нужните инвестиции за изграждане на необходимите нови съоръжения, които да поемат новата генерирана мощност без да се наруши хранването на вече присъединените клиенти. Посочено е, че на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е необходимо време, за да планира, проектира, получи съответни разрешителни и да изгради скъпоструващи нови съоръжения, каквато инвестиция не била предвидена в краткосрочните и средносрочните планове на дружеството.

Въпреки така дадената обосновка, с Констативен протокол № Е-10/11.12.2023 г., съставен от главни експерти в Дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ в КЕВР, след извършена проверка по документи е прието, че изготвеното от „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД становище № 12051227596 от 11.07.2023 г., не е съобразено с мотивите на Решение № Ж-519 от 19.06.2023 г. на

КЕВР, където е посочено, че процесната ФЕЦ следва да бъде присъединена на ниво ниско напрежение съгласно чл.27, ал.5 от ЗЕВИ и чл.94, ал.1 от Наредба № 6.

Въз основа на така направените констатации срещу „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД е съставен Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) №Е-КРС-1 от 09.01.2024 г., за това, че като до 11.07.2023 г. не е издало становище, в което да са определени условията за присъединяване на ФЕЦ 30 kW, предвидена за изграждане в имот, находящ се на [улица], [населено място], съгласно чл.27, ал.5 от ЗЕВИ и чл. 94, ал. 1 от Наредба № 6, на 12.07.2023 г. дружеството не е изпълнило влязло в сила Решение № Ж-519 от 19.06.2023 г. на КЕВР, с което осъществило състава на чл.215, ал.4 от ЗЕ. Актът е предявен и връчен на „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД чрез упълномощен представител. Срещу АУАН е подадено писмено възражение, в което е посочено, че „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД не е в неизпълнение на Решение № Ж-519 от 19.06.2023 г. на КЕВР, тъй като в указания от Комисията срок, а именно на 11.07.2023 г. е издало на „Електрон сервиз” ООД становище, в което били определени условията за присъединяване с предписание, че ФЕЦ следва да се присъедини на ниво средно напрежение, като за целта „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД следвало да изгради трафопост и кабелна линия средно напрежение. В становището било посочено и, че присъединяването на нови централи към съществуващата в района мрежа ниско напрежение ще доведе до влошаване на параметрите на мрежата и до риск от повреда на съоръжения, собственост на „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД и на клиенти. Също така, електроразпределителното дружество е посочило, че е предоставило на производителя и друга възможност - в случай, че желае ФЕЦ да бъде присъединен на ниво ниско напрежение, да планира инвестициите си за следващия регулаторен период 2027г.-2030г. и да предложи срок за договаряне на присъединяването на обекта 2029г.-2030г.

Възражението е прието за неоснователно с бланкетни мотиви, като АНО посочил, че в процедурата по издаване на АУАН № Е-КРС-1 от 09.01.2024 г. са спазени относимите нормативни изисквания, нарушителят е безспорно установен, а нарушението е описано в достатъчна степен, за да не съществува съмнение в какво е обвинен. В случая безспорно било установено, че „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД е извършило нарушението, установено с АУАН № Е-КРС-1 от 09.01.2024 г., тъй като не е осъществило дължимото поведение, съгласно Решение № Ж-519 от 19.06.2023 г. на КЕВР, а именно да издаде становище за присъединяване на ФЕЦ, съгласно чл.27, ал.5 от ЗЕВИ, ред. ДВ, бр. 29 от 2012 г. и чл.94, ал.1 от Наредба № 6, на 12.07.2023 г. Поради това е направен извод, че „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД не е изпълнило влязло в сила Решение № Ж-519 от 19.06.2023 г. на КЕВР, с което е прието, че е осъществило състава на чл.215, ал.4 от ЗЕ, за което е издадено обжалваното НП №3 от 04.02.2024 г. Постановлението е връчено на „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД, чрез упълномощен представител на 21.02.2024 г

При така изяснената фактическа обстановка, съдът е достигнал до следните правни изводи:

При съставянето на АУАН и издаването на атакуваното НП не били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да представляват формално основание за неговата отмяна. НП обаче било издадено при неправилно приложение на материалния закон.

По делото било установено по несъмнен начин, че „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД в определения с Решение № Ж-519/19.06.2023 г. срок е издало Становище № 12051227596 от 11.07.2023 г., в което е определило условията за присъединяване на процесната ФЕЦ: да се присъедини към мрежа средно напрежение, като в две последователни писма е обоснована невъзможност за присъединяването на централата в рамките на настоящия регулаторен период към мрежа ниско напрежение, поради техническите характеристики на електроразпределителната мрежа, като са отчетени вече присъединените мощности на клиенти и производители в района, сключени договори за присъединяване и издадени становища. Така, според съда, „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД изложил становище, съобразно разпоредбата на чл.116, ал.2 от ЗЕ, като се е съобразил с критериите за сигурно функциониране на електроенергийната система и в съответствие с утвърдените планове за развитие на електрическите мрежи. При това наказващият орган можел да ангажира отговорността на дружеството само ако докажел при условията на главно и пълно доказване, че Решението на КЕВР е изпълнимо при условие, че не се поставя в риск сигурното функциониране на електроенергийната система и в рамките на утвърдените планове за развитие на електрическите мрежи за актуалния регулаторен период. Проверка на тези обстоятелства в рамките на производството пред наказващия орган обаче не била извършена, като в обжалваното НП не се съдържали твърдения за това, че въпросното присъединяване към ниво ниско напрежение е възможно, без да се застраши сигурността на електроенергийната система, като наказващият орган само формално се позовал на факта, че решението на КЕВР е влязло в сила, като необжалвано, без след това да се интересува от каквито и да е други факти и обстоятелства, наведени от оператора на електроразпределителната мрежа.

С предприетото действие по издаване на становище №12051227596 от 11.07.2023 г. „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД изпълнило Решение № Ж-519 от 19.06.2023 г. на КЕВР по единствения възможен начин, така че да не се поставя в риск сигурното функциониране на електроенергийната система и при съобразяване на останалите критерии, предвидени в чл.116, ал.2 от ЗЕ и чл.2, ал.1 от Наредба № 6. Обществената опасност на това деяние СРС е определил като незначителна или много по-ниска в сравнение с обикновените други случаи на неизпълнение на задължение от съответния вид по смисъла на чл.28 от ЗАНН във вр. с §1, т.4 от ДР на ЗАНН, тъй като не можело да се говори за липса или незначителност на вредните последици, доколкото посоченото нарушение било формално. Налице били също така смекчаващи обстоятелства, които редуцирали степента на обществена вредност на неизпълненото правно задължение, а именно, че изпълнението на задължителните указания на Решение № Ж-519 от 19.06.2023 г. на КЕВР било предпоставено от техническите възможности на електроразпределителната мрежа на оператора, а изграждането на нови скъпоструващи съоръжения така, че да е възможно присъединяването на обекта ФЕЦ 30 kW на ниво ниско напрежение било свързано с планиране, проектиране и получаване на разрешителни за изграждане на такива съоръжения, както и предвиждане и планиране на съответни инвестиции за тази цел. В хода на производството дружеството добросъвестно неколkokратно уведомило КЕВР за това, че присъединяването на обекта на ниво ниско напрежение е невъзможно при спазване на изискванията за сигурно и надеждно функциониране на разпределителната мрежа.

Обжалваното решение е правилно.

При цялостно изяснена фактическа обстановка и обсъждане на всички събрани и относими към предмета на делото доказателства, съдът е достигнал до обосновани изводи за материална незаконосъобразност на НП, които настоящата съдебна инстанция напълно споделя.

В допълнение следва да се посочи следното:

Съгласно чл.26, ал.3 от ЗЕВИ, операторът на съответната електрическа мрежа извършва проучване и издава становище за условията и начина за присъединяване при условията и по реда на наредбата по чл.116, ал.7 от Закона за енергетиката. Становището за присъединяване включва всички технически изисквания за осигуряване присъединяването на енергийния обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници и прогнозна цена за присъединяването. Според ал.5 на същия законов текст, когато за присъединяване на енергиен обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници е необходимо да се извърши разширение и/или реконструкция на електропреносната или съответната електроразпределителна мрежа, операторът посочва това в становището по ал.3, както и необходимите срокове за осъществяване на тези дейности. Разширението и/или реконструкцията на електропреносната или съответната електроразпределителна мрежа в тези случаи може да бъде свързано единствено с осигуряване на преносните възможности на съответната мрежа за предоставяне на достъп на производителя.

Разпоредбата на чл.116, ал.1 от ЗЕ определя, че операторът на електропреносната мрежа, съответно операторът на електроразпределителна мрежа, е длъжен да присъедини всеки обект на производител на електрическа енергия или на съоръжение за съхранение на електрическа енергия, разположени на съответната територия, за който производителят, съответно операторът на съоръжение: 1. е сключил писмен договор за присъединяване по цена за присъединяване, определена съгласно съответната наредба по чл.36, ал.3; 2. е изпълнил своите задължения по договора по т. 1 и нормативните изисквания за присъединяване към електропреносната или електроразпределителната мрежа; 3. има изградени електрически уредби в границите на собствения си имот или на имота, в който има право да строи, отговарящи на техническите норми и на изискванията за безопасна работа, и 4. е сключил договор за достъп по чл.84, ал.2. Според чл.116, ал.2 от ЗЕ операторът на електроразпределителна мрежа е длъжен да определи технически възможното място на присъединяване при съобразяване с критериите за сигурно функциониране на електроенергийната система и в съответствие с утвърдените планове за развитие на електрическите мрежи.

От така цитираните законови текстове може да се направи извод, че за оператора на електроразпределителната мрежа възниква задължението за присъединяване, ако преди това са изпълнени всички нормативно заложили критерии и условия. В този смисъл дали са налице техническите възможности за присъединяване на производител на енергия от възобновяем източник е дадено на преценката на електроразпределителното дружество.

При тази регламентация следва да се приеме, че като на 11.07.2023 г. е издало становище на „Електрон сервиз” ООД, с което е определило условията за присъединяване на дружеството към електроразпределителната мрежа с дадени две алтернативни възможности, „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД е изпълнило влязлото в сила Решение № Ж-519 от 19.06.2023 г. на председателя на

КЕВР.

Правилно от районния съд е отчетено, че в случая с две писма до КЕВР дружеството е посочило какви са причините, поради които не може да издаде становище с исканото от регулатора съдържание, а именно влошаването на параметрите на мрежата и риск от повреда на съоръжения, собственост на „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД и на клиенти при присъединяването на нови централи към съществуващата в района мрежа ниско напрежение. Изложеното в тези писма обаче не е взето под внимание от регулаторния орган, който е назначил проверка по изпълнение на неговото решение, в резултат на която чисто формално е преценил, че не е налице изпълнение на влязло в сила негово решение.

Тук е мястото да се отбележи, че от съдържанието на Наказателното постановление не става ясно в какво точно се изразява нарушението – в това, че е налице неизпълнение на издадения от председателя на КЕВР административен акт, доколкото се говори за това, че в предоставения 15-дневен срок (до 11.07.2023 г.) становище не е издадено, или се касае за лошо изпълнение – неиздаване на становище с дължимото съдържание. Липсата на яснота относно нарушението в оспореното НП представлява порок, който е в състояние да повлияе върху правото на защита на административнонаказателноотговорното лице, тъй като за същото остава неясно в извършването на точно какво нарушение е обвинено.

По изложените съображения и съобразно мотивите, изложени в оспорения съдебен акт, към които настоящият съдебен състав може на препрати на основание чл.221, ал.2, изр.2 от АПК, обжалваното решение като правилно следва да бъде оставено в сила.

При този изход на спора основателна се явява претенцията на ответника за присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение. Същите са своевременно поискани и следва на основание чл.37 от ЗПП вр. чл.27е от Наредбата за заплащането на правната помощ да бъдат определени в размер на 100 лв.

Водим от горното и на основание чл.221, ал.2, предл. първо от АПК, Административен съд – София град, 14-ти касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 2618/03.06.2024 г., постановено по НАХД № 4903/2024 г. от Софийски районен съд, 129-и състав.

ОСЪЖДА Комисията за енергийно и водно регулиране да заплати на „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД сумата от 100 (сто) лева за юрисконсултско възнаграждение.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

