

Протокол

№

гр. София, 29.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.05.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Жанета Малинова

Луиза Христова

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2482** по описа за
2020 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.57 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от юриск. Ш., с
пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА - редовно
призован, не изпраща представител

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

ЮРИСК. Ш. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ЮРИСК. Ш. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОР Д. – Нямам възражение по допустимостта на жалбата. Да се приемат
приложените към касационната жалба писмени доказателства. Нямам доказателствени
искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с касационната жалба писмени доказателства – Инstrukция № 5/20.07.2016 г., Инstrukция № 14/25.04.2018 г., копие от изпратен повторен имейл до всички магазини на М., с указания за служителите, че следва да спазват издадената Инstrukция № 5/20.07.2016 г., както и Констативен протокол № С-ИП-026/19.04.2019 г..

СЪДЪТ намира спора за изяснен от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСК. Ш. – Моля да отмените първоинстанционното решение като неправилно и незаконосъобразно. В конкретния случай се твърди, че инспектор на КРС като таен агент в магазин на [фирма] не е бил запознат с проекта на договора си. В случая служителите в магазина са ги запознали подробно с изчисления от него тарифен план. Отделно на таблета, на който се подписва договорът има екран, в който се вижда съдържанието на договора, конкретно цените и накрая на договора се полагат подписите дигитално. В общите изисквания на КРС няма изискване по какъв начина трябва да се запознаят с проекта на договора, дали на хартия, дали дигитално или на екрана на служителите на лаптопи. Алтернативно моля да бъде изменена санкцията до законовия минимум, тъй като неблагоприятни последици не са настъпили.

ПРОКУРОР Д. – Считаю подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Решението на въззивния съд, както и издаденото наказателно постановление намирам за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: