

# Протокол

№

гр. София, 15.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 15.03.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Веселина Женаварова

**ЧЛЕНОВЕ:** Георги Тафров

Людмила Коева

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11802** по описа за  
**2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 ч се явиха:

КАСАТОРЪТ - АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, НАЦИОНАЛНО ТОЛ  
УПРАВЛЕНИЕ - редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от  
днес.

ОТВЕТНИКЪТ – „ПИМК“ ООД- редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е молба-становище от адв. К., с която не възразява по хода на делото.

СГП - редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба-становище от адв. К., пълномощник на ответника от 14.03.2024  
година. Заявява, че поддържа искането си за преюдициално запитване, както и  
направеното искане за спиране на производството до произнасянето на СЕС по дело  
С-61/2023г.

юрк. Д. - Възразявам по направеното становище за спиране на делото, не са налице основания за това.

Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Няма основание за спиране на делото и за отправяне на преюдициално запитване.

Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като намира, че в случая, искането за преюдициално запитване не е от съществено значение за делото, доколкото поставените въпроси не са свързани с ангажираната с електронния фиш административнонаказателна отговорност на дружеството,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на „ПИМК" ООД, ЕИК 11553679 за отправяне на преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз в Л..

Като взе предвид, че издаденият ЕФ е отменен от РС на формално основание, поради допуснато съществено процесуално нарушение, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането за спиране на настоящото производство до произнасянето на СЕС по дело С-61/2023 година.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

юрк. Д. - Моля да отмените първоинстанционното решение като неправилно и незаконосъобразно и да потвърдите законосъобразността на издадения от АПИ електронен фиш. Претендирам разноски в полза на АПИ в размер на 100 лв. юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ - Касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е валидно допустимо и правилно.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

СЕКРЕТАР: