

РЕШЕНИЕ

№ 1896

гр. София, 23.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 01.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **882** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 211 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР) във връзка с чл. 145–178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на И. С. Д., ЕГН: [ЕГН], чрез адвокат В. С. П., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], партер, срещу Заповед № 4332з-1140/21.12.2022 г., издадена от Началник на 02 Група ПК към 01 Сектор ОКПД при ОПП - СДВР, с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание „Писмено предупреждение“ за срок от три месеца на основание чл. 194, ал. 2, т. 2 вр. чл. 197, ал. 1, т. 2 вр. чл. 199, ал. 1, т. 3, предл. първо вр. чл. 204, т. 2 вр. чл. 206, ал. 1 – 4 от ЗМВР.

С жалбата се иска отмяна на оспорената заповед като незаконосъобразна, издадена в нарушение на административно-производствените правила и материалния закон. Подробни съображения за изложени в депозираната жалба. В съдебно заседание, жалбоподателят редовно уведомен не се явява, представлява се от адвокат Т., която моли съда да уважи депозираната жалба, като отмени оспорената заповед. Претендират се сторените по делото разноски по представен списък.

Ответникът – Началник на 02 Група ПК към 01 Сектор ОКПД при ОПП - СДВР, редовно уведомен не се явява и не изпраща представител, и не изразява становище.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител.

Административен съд София – град (АССГ), след преценка на събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Оспорващият младши инспектор И. С. Д. е служител в МВР. Към датата на извършване на вмененото нарушение заема длъжността – Младши автоконтрольор I степен в 02 Група „Пътен контрол“ на 01 Сектор „Организация и контрол на пътното движение“ към Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи.

От фактическа страна, с оглед приетите по делото писмени доказателства, се установява, че дисциплинарното производство срещу младши инспектор И. С. Д. е образувано със Заповед № 4332з-771/20.09.2022 г. за извършване на проверка по получени данни за извършено нарушение от служители на отдел „Пътна полиция“ при СДВР. Същата е издадена от Началник на 02 Група ПК към 01 Сектор ОКПД при ОПП – СДВР след запознаване с Писмо рег. № 7855р-7890/31.08.2022 г. по описа на Дирекция „Вътрешна сигурност“ при МВР.

От постъпилото писмо е установено, че в Дирекция „Вътрешна сигурност“ при МВР при преглед на видеофайлове на адрес [\\videocontrol.mvr.bg\vpk\\$](https://videocontrol.mvr.bg/vpk$), папка SDVR\VPK3 в изпълнение на Организационно-технологичните правила за работа с АИС „Видеозаснемане на охранителната дейност и пътния контрол“ /ОТП за работа с АИС ВОДПК/, утвърдени със Заповед № 8121з-140/08.02.2022 г., изм. и доп. със Заповед № 8121з-276/11.03.2022 г. на Министър на вътрешните работи във връзка със Заповед № 8121з-1107/25.08.2017 г., относно организиране на контролната дейност по Закона за движението по пътищата и определяне на мерки за ограничаване на корупционния риск при осъществяване дейности по контрол на движението по пътищата, в директория SDVR, папка SDVR\VPK3\CB3600KB\2022-07-26, е установено нарушение при изпълнение на служебните задължения от полицейски служители, назначени в наряд нощна смяна от 19:00 часа на 26.07.2022 г. до 07:00 часа на 27.07.2022 г. Същото се изразявало в следното: На 27.07.2022 г. за времето от 00:56 часа до 01:55 часа, служителите, назначени в наряд нощна смяна със служебен автомобил „К. Сиид“, с рег. [рег.номер на МПС], зачислен на ОПП – СДВР седят в отпуснато положение на предните седалки на автомобила, със затворени очи, не извършват движения с тялото и видимо не изпълняват служебните си задължения, съгласно утвърдената им длъжностна характеристика. В 02:06 часа, служителят назначен за водач на служебния автомобил се качил на задната седалка зад старшия на наряда. В 02:08 часа, старшият на наряда слязъл от автомобила, като отворил багажника и вдигнал кората пред камера 03, монтирана на задното стъкло в служебния автомобил, след което за времето от 02:12 до 06:19 часа на 27.07.2022 г. е установена липса на видео информация в Централната компонента на АИС ВОДПК. При преглед на видеофайловете преди и след посочения часови диапазон е установено, че няма липса на файлове в Централната компонента на АИС ВОДПК. Посочено е, че с действията си служителите са нарушили и разпоредбите на II, т. 2 /забранява се системите да бъдат изключвани чрез прекъсване на проводници на ел. захранването или по какъвто и да е било друг начин, както и други действия, водещи до провеждане и/или нарушаване на работоспособността на системите/, от Указанията за работа на полицейските служители със системата за видеонаблюдение, монтирана в служебните автомобили на „Пътна полиция“. Технически характеристики и правила за работа, утвърдени със Заповед № 8121з-450/12.04.2022 г. на Министър на вътрешните работи, с което се увеличава риска от корупционна практика и се намалява възможността за наблюдение действията на наряда.

С оглед предоставената информация, е направен извод, че полицейските служители

съзнателно при изпълнение на служебните си задължения, спират /манипулират/ работата на системата АИС ВОДПК.

Предвид изложеното в Писмо с рег. № 7855р-7890/31.08.2022 г. по описа на Дирекция „Вътрешна сигурност“ при МВР, е издадена Заповед № 4332з-771/20.09.2022 г., с която е наредено извършване на проверка за изясняване на постъпилите данни, че младши инспектор И. С. Д., по време на изпълнение на функционалните си задължения на 27.08.2022 г., за времето от 00:56 часа до 01:55 часа не е извършвал контрол на пътното движение, с което е нарушил чл. 39, ал. 1 от Инструкция № 8121з-749/20.10.2014 г. за реда и организацията за осъществяването на дейностите по контрол на пътното движение, издадени от Министър на вътрешните работи, съгласно която разпоредба, пътният контрол се осъществява чрез наблюдение на движението, видимо присъствие, контрол по спазване на правилата за движение и прилагане на административнонаказателни и принудителни мерки и организационно – профилактични мероприятия. Посочено е, че са налице данни, че извършеното е нарушение на служебната дисциплина по смисъла на чл. 194, ал. 2, т. 2 от ЗМВР, за което съгласно чл. 199, ал. 1, т. 3, предл. първо /дисциплинарно наказание „писмено предупреждение“ се налага за ... т. 3, предл. първо небрежност в служебната дейност/ от ЗМВР вр. чл. 197, ал. 1, т. 2 от ЗМВР, за което съгласно чл. 199, ал. 2 от ЗМВР наказанието се налага за срок от три до шест месеца.

С заповедта е определена комисия, която да извърши проверката, като същата да запознае служителя със заповедта, като им разясни правата по чл. 205, ал. 3 и ал. 5 вр. чл. 207, ал. 8 от ЗМВР, включително и със задължението по чл. 21, ал. 1 от Инструкция № 8121з-877/06.07.2021 г. Указано е проверяващата комисия да следи за спазването на едногодишния срок по чл. 195, ал. 1 от ЗМВР за търсене на дисциплинарна отговорност и за резултата от проверката, проверяващата комисия да изготви писмена справка, която да бъде докладвана на дисциплинарно наказващия орган в двумесечен срок. Заповедта е била връчена на жалбоподателя лично на 28.09.2022 г. в 19:00 часа, лично срещу подпис. На същата дата 28.09.2022 г. в 19:00 часа на жалбоподателя е връчена и Покана с рег. № 4332р-55960/21.09.2022 г., с която същия е поканен да се запознае със съдържанието на заповедта за образуването срещу него дисциплинарно производство, както и уведомен за правата си, съгласно чл. 207, ал. 8 от ЗМВР, включително и с правото му да даде писмени обяснения след запознаване със заповедта, по посочени в поканата въпроси, като не е посочен срок за депозирането им /л.16-20/.

Във връзка с издадената Заповед № 4332з-771/20.09.2022 г. на Началник на 02 Група ПК към 01 Сектор ОКПД при ОПП – СДВР и връчената Покана с рег. № 4332р-55960/21.09.2022 г. от страна на И. С. Д. е депозирано Сведение с рег. № УРИ 4332Р-57506/29.09.2022 г., с което същият е отговорил на поставените му въпроси. Посочил е, че за времето от 26.07.2022 г. от 19:00 часа до 27.07.2022 г. до 07:00 часа е бил назначен в наряд с колегата си Г. Б., нощна смяна, с утвърден маршрут – П. път. Няма спомен на 27.07.2022 г. за времето от 00:56 часа до 01:55 часа „да е бил отпуснат на предната седалка на служебния автомобил със затворени очи, дори тялото му да е било отпуснато на седалката и да е било за кратко време в покой“. Заявил е, че не е заспивал, нито че е бездействал, с което да е извършил нарушение на служебните си задължения. На 27.07.2022 г. за времето от 00:56 часа до 01:55 часа е осъществявал контрол на пътното движение чрез видимо присъствие и наблюдение на преминаващите автомобили, поради късния час на движението и силно намаления

трафик. Допълва, че в този интервал е ползвал полагаемата му се почивка. Заявил е, че не помни на 27.07.2022 г. около 02:08 часа да е отварял капака на багажника и да е вдигал колата пред камера № 3 на задното стъкло в служебния автомобил. Но, дори и да е вдигнал капака, то това е нормално и необходимо действие, което извършват абсолютно всички негови колеги – автоконтрольори, тъй като именно в багажника се съхранява цялото необходимо оборудване, като конуси, тапи, дрегери, с които се осъществяват действията по проверка на водачите на МПС, спрени или такива, които са извършили нарушение. На последния въпрос е заявил, че не му е известно, нито пък е получил съобщение от дежурния или от когото и да е било, че системата за видеонаблюдение АИС ВОДПК в даден момент да не е работила, дори да е имало проблем със същата тази система или с някои от монтираните камери в служебния автомобил, не е разбрал, тъй като никой не го е информирал за подобно обстоятелство. В случай, че е установил наличие на проблем с някоя от камерите веднага е щял да докладва /л.22/.

Във връзка с издадената заповед, от назначения дисциплинарно разследващ орган до дисциплинарно наказващия орган е изготвена Справка с рег. № 433р-66145/03.11.2022 г., в която са отразени резултатите от извършената по случая проверка във връзка с данни за извършено дисциплинарно нарушение от служители в отдел „Пътна полиция“ при СДВР. В справката подробно са описани всички извършени действия от дисциплинарно разследващия орган, респективно събрани доказателства, включително кадрова справка на младши инспектор И. С. Д. /л.127-140/.

От събраните доказателства е установена следната фактическа обстановка: На 26.07.2022 г., съгласно Ежедневна ведомост с рег. № 4332р-36662/06.07.2022 г. и Разпореждане с рег. № 4332р-41304/22.07.2022 г., младши инспектори Г. И. Б. и И. С. Д. – младши автоконтрольори в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР, са назначени в наряд, като патрул за контрол на пътното движение ПКПД – П. път със служебен автомобил „К. С.“, с рег. [рег.номер на МПС] за времето от 19:00 часа до 07:00 часа на 27.07.2022 г.

В Отдел „Пътна полиция“ при СДВР е изпратено Писмо с рег. № 7855р-7890/31.08.2022 г. по описа на Дирекция „Вътрешна сигурност“ – МВР, съдържащо уведомяване, че при преглед на видеофайловете на адрес [\videocontrol.mvr.bg\vpk\\$](http://videocontrol.mvr.bg/vpk$), папка SDVR\VPK3 в изпълнение на Организационно-технологичните правила за работа с АИС „Видеозаснемане на охранителната дейност и пътния контрол“ /ОТП за работа с АИС ВОДПК/, утвърдени със Заповед № 8121з-140/08.02.2022 г., изм. и доп. със Заповед № 8121з-276/11.03.2022 г. на Министър на вътрешните работи във връзка със Заповед № 8121з-1107/25.08.2017 г., относно организиране на контролната дейност по Закона за движението по пътищата и определяне на мерки за ограничаване на корупционния риск при осъществяване дейности по контрол на движението по пътищата, в директория SDVR, папка SDVR\VPK3\CB3600KB\2022-07-26, е установено нарушение при изпълнение на служебните задължения от полицейски служители, назначени в наряд нощна смяна от 19:00 часа на 26.07.2022 г. до 07:00 часа на 27.07.2022 г. Установеното нарушение се изразявало в следното:

На 27.07.2022 г. за времето от 00:56 часа до 01:55 часа, служителите назначени в наряд нощна смяна със служебен автомобил „К. С.“, с рег. [рег.номер на МПС], зачислен на ОПП-СДВР са отпуснати на предните седалки на автомобила, със

затворени очи, не са извършвали движения с тялото и видимо не са изпълнявали служебните си задължения, съгласно утвърдената им длъжностна характеристика. В 02:06 часа, служителят назначен за водач на служебния автомобил се е качил на задна дясна седалка зад старшия на наряда. В 02:08 часа, старшият на наряда е слязъл от автомобил, отворил е багажникът, като е вдигнал кората пред камера 03, монтирана на задното стъкло в служебния автомобил, след което за времето от 02:12 часа до 06:19 часа на 27.07.2022 г. е установено, че липсва видео информация в Централна компонента на АИС ВОДПК. При преглед на видеофайловете преди и след посочения часови диапазон от страна на комисията е установено, че няма липса на файлове в Централна компонента на АИС ВОДПК. В тази връзка, комисията е приела, че с действията си служителите са нарушили и разпоредбите на Раздел II, т. 2 /забранява се системите да бъдат изключвани, чрез прекъсване на проводници на ел. захранването или по какъвто и да е било друг начин, както и други действия, водещи до провеждане и/или нарушаване на работоспособността на системите/, от Указанията за работа на полицейските служители със системата за видеонаблюдение, монтирана в служебните автомобили на „Пътна полиция“. Технически характеристики и правила за работа, утвърдени със Заповед № 8121з-450/12.04.2022 г. на Министър на вътрешните работи, с което е увеличен рискът на корупционна практика и е намалена възможността за наблюдение действията на наряда. След анализ на предоставената информация е направен извод, че полицейските служители съзнателно при изпълнение на служебните си задължения, са спрели /манипулирали/ работата на системата АИС ВОДПК. С писмото Дирекция „Вътрешна сигурност“ при МВР е уведомила още, че в директория SDVR 3, поддиректория „Proverki“ е предоставена папка СВ3600КВ_2022_07.27, съдържаща общо 23 броя преиндексирани /заклучени/ файла с видеоинформация от АИС ВОДПК за дата 27.07.2022 г. от камери 01, 02 и 03, монтирани в служебен автомобил с рег. [рег.номер на МПС] , зачислен на СДВР

В тази връзка от страна на назначената комисия и във връзка с образуваната проверка за установяване на извършено дисциплинарно нарушение, с Покана рег. № 4332р-55959/21.09.2022 г. са изискани писмени обяснения от младши инспектор И. С. Д. във връзка със случая по поставени в поканата въпроси. Представените от младши инспектор И. С. Д. отговори, са обсъдени от дисциплинарно разследващия орган подробно в справката.

На 26.10.2022 г. в сградата на Отдел „Пътна полиция“ при СДВР, назначената комисия съвместно с полицейски инспектор И. Б. достъпили Директория SDVR, поддиректория „Proverki“, СВ3600КВ_2022_07.27, съдържаща общо 23 броя преиндексирани /заклучени/ файла с видеоинформация от АИС ВОДПК и извършили преглед за 27.07.2022 г. от камери 01.02 и 03 монтирани в служебен автомобил с рег. [рег.номер на МПС] , зачислен на СДВР, за което е изготвен Протокол рег. № 4332р-63842/27.10.2022 г. От прегледа на предоставените файлове е установено следното:

От камера 1:

- файл СВ3600КВ_ch01_20220727004943_20220727011703_00000300024000000, в 00:53:16 часа е установено, че служебният автомобил се отклонява към крайпътна територия;
- в 00:53:24 часа е установено, че служебният автомобил навлиза в крайпътна територия с висока тревиста растителност;
- в 00:53:34 е установено, че служебният автомобил спира с изгасени предни

светлини, като не се вижда пътното движение;

- от файл СВ3600КВ_ch01_20220727011703_20220727012251_00000300028000000, файл СВ3600КВ_ch01_20220727012252_20220727014430_00000300028000100 и файл СВ3600КВ_ch01_20220727014430_20220727021145_00000300031000000, е установено, че служебният автомобил до 01:55 часа не е променил местоположението си.

От камера 2:

- от файл СВ3600КВ_ch02_20220727005139_20220727011824_00000300026000000, в 00:54:29 часа е установено, че водачът на служебния автомобил младши инспектор И. Д. стои неподвижно с отворени очи и не управлява автомобила, а младши инспектор Г. Б. също стои неподвижен с отворени очи на дясната седалка;

- в 00:55:00 часа е установено, че водачът на служебния автомобил, младши инспектор И. Д. и пасажерът младши инспектор Г. Б., стоят отпуснати на седалките със затворени очи;

- от файл СВ3600КВ_ch02_20220727011824_20220727012251_00000300029000000, файл СВ3600КВ_ch02_20220727012252_20220727014508_00000300029000100 и файл СВ3600КВ_ch02_20220727014508_20220727021155_00000300033000000, е установено, че до 01:55:00 часа, водачът на служебния автомобил младши инспектор И. Д. и пасажерът младши инспектор Г. Б., стоят отпуснати на седалките със затворени очи;

- в 01:56:24 часа е установено, че водачът на служебния автомобил младши инспектор И. Д. се е раздвижил.

От камера 3:

- от файл СВ3600КВ_ch03_20220727003308_20220727010005_00000300022000000, в 00:53:32 часа, е установено, че служебният автомобил спира в крайпътна територия с висока растителност и няма видимост към пътното платно;

- от файл СВ3600КВ_ch03_20220727010005_20220727012251_00000300025000000, файл СВ3600КВ_ch03_20220727012252_20220727012640_00000300025000100, файл СВ3600КВ_ch03_20220727015307_20220727021107_00000300030000000, е установено, че в 01:55:58 часа, един от служителите отваря багажника.

В хода на проверката е направена Г. обща справка, пътен лист 1 и пътен лист 2 за период от 00:56:00 часа до 01:55:00 часа на 27.07.2022 г., устройство 22179056, автомобил СВ 3600 КВ, „К. С.“, от която е установено, че автомобилът е бил с местоположение [населено място] 637 м. от ул. „35“ № 11, с време на престой /чч:мм:сс/ 00:59:00, пробег /км/ - 0.000, време за шофиране /чч:мм:сс/ 00:00:00, загуба на сигнал /чч:мм:сс/ 00:00:00.

От извършения анализ на прегледаните файлове с видеоинформация от АИС ВОДПК за дата 27.07.2022 г. от камери 01,02 и 03, монтирани в служебен автомобил с рег. [рег.номер на МПС], направената Г. обща справка, пътен лист 1 и пътен лист 2 и на ежедневната форма за отчет, комисията е установила, че за периода от 00:56 часа до 01:55 часа на 27.07.2022 г., младши инспектор И. С. Д. и младши инспектор Г. И. Б. – младши автоконтрольори в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР не са изпълнявали пътен контрол, съгласно чл. 39 от Инструкция № 8121з-749 от

20.10.2014 г. за реда и организацията за осъществяване на дейностите по контрол на пътното движение: /1/ Контролът на пътното движение се осъществява чрез:

1/ наблюдение на движението; /от направената Г. справка и прегледаните записи с видеоинформация от АИС ВОДПК е установено, че екипът се е намирал в крайпътна територия извън платното за движение, в тъмната част на денонощието, от където не може да наблюдава движението, включващо изучаването, анализирането и оценяването на обстановката на територията на поста и участъка, интензивността на движението, характерът на нарушенията, ПТП и последиците от тях/;

2/ видимо присъствие; /от направената Г. справка и прегледаните записи с видеоинформация от АИС ВОДПК е установено, че екипът се намира в крайпътна територия извън платното за движение, в тъмната част на денонощието, от където не прилага принципа на видимото присъствие, имащо за цел целенасочено да се въздейства върху участниците в движението за недопускане на нарушения на правилата за движение, като се прилага на рисковите участъци от пътя, на местопроизшествия, на места, засегнати от бедствия или производствени аварии, при заградителни, спортни, масови и други мероприятия/;

3/ контрол по спазване на правилата за движение и прилагане на административно наказателни и принудителни административни мерки; /от направената разпечатка на ежедневната форма за отчет и от изготвените документи от екипа за периода от 00:56 часа до 01:55 часа на 27.07.2022 г. е установено, че служителите нямат проверени МПС и лица, нямат установени лица, които нарушават правилата за движение по пътищата, и приложени съответни наказания и принудителни административни мерки, предвидени в ЗДвП, както и че нямат установени технически неизправни МПС и приложени мерки, съгласно ЗДвП/.

4/ Организационно-превантивни мероприятия /от направената Г. справка и прегледаните записи с видеоинформация от АИС ВОДПК е установено, че екипът се намира в крайпътна територия извън платното за движение, в тъмната част на денонощието, от където не може да бъде приложен принципът на организационно – превантивни мероприятия, като оказване на помощ на участниците в движението, предупреждение на водачите за влошено състояние на пътните условия, възникнали задръствания, ПТП, аварийно-ремонтни и други дейности и организиране на отстраняването на препятствия върху платното за движение/.

Със справката е предложено на младши инспектор И. С. Д., на длъжност: младши автоконтрольор в 02 група „Пътен контрол“ на 01 сектор „Организация и контрол на пътното движение“ към отдел „Пътна полиция“ при СДВР да бъде наложено дисциплинарно наказание, тъй като същият със своите действия е нарушил чл. 39, ал. 1 от Инструкция № 81213-749/20.10.2014 г. за реда и организацията за осъществяване на дейностите по контрол на пътното движение, издадени от Министър на вътрешните работи, съгласно която разпоредба контролът на пътното движение се осъществява, чрез:

1/ наблюдение на движението; /от направената Г. справка и прегледаните записи с видеоинформация от АИС ВОДПК е установено, че екипът се е

намирал в крайпътна територия извън платното за движение, в тъмната част на денонощието, от където не може да наблюдава движението, включващо изучаването, анализирането и оценяването на обстановката на територията на поста и участъка, интензивността на движението, характерът на нарушенията, ПТП и последиците от тях/;

2/ видимо присъствие; /от направената G. справка и прегледаните записи с видеоинформация от АИС ВОДПК е установено, че екипът се намира в крайпътна територия извън платното за движение, в тъмната част на денонощието, от където не прилага принципа на видимото присъствие, имащо за цел целенасочено да се въздейства върху участниците в движението за недопускане на нарушения на правилата за движение, като се прилага на рисковите участъци от пътя, на местопроизшествия, на места, засегнати от бедствия или производствени аварии, при заградителни, спортни, масови и други мероприятия/;

3/ контрол по спазване на правилата за движение и прилагане на административно наказателни и принудителни административни мерки; /от направената разпечатка на ежедневната форма за отчет и от изготвените документи от екипа за периода от 00:56 часа до 01:55 часа на 27.07.2022 г. е установено, че служителите нямат проверени МПС и лица, нямат установени лица, които нарушават правилата за движение по пътищата, и приложени съответни наказания и принудителни административни мерки, предвидени в ЗДвП, както и че нямат установени технически неизправни МПС и приложени мерки, съгласно ЗДвП/.

4/ Организационно-превантивни мероприятия /от направената G. справка и прегледаните записи с видеоинформация от АИС ВОДПК е установено, че екипът се намира в крайпътна територия извън платното за движение, в тъмната част на денонощието, от където не може да бъде приложен принципът на организационно – превантивни мероприятия, като оказване на помощ на участниците в движението, предупреждение на водачите за влошено състояние на пътните условия, възникнали задръствания, ПТП, аварийно-ремонтни и други дейности и организиране на отстраняването на препятствия върху платното за движение/.

Въз основа на установеното, е предложено дисциплинарно наказание „Писмено предупреждение“ за срок от три до шест месеца на основание чл. 199, ал. 1, т. 3 от ЗМВР. Върху изготвената справка има поставена резолюция на дисциплинарно наказващия орган – „ДА“ относно предложеното дисциплинарно наказание на младши инспектор И. С. Д., включително и дата на запознаването му със същата – 11.11.2022 г., /л.127-140, л.45-58/.

От страна на дисциплинарно разследващия орган е изготвена Покана с рег. № 4332р-67219/07.11.2022 г. до младши инспектор И. С. Д. за запознаване със Справка № 4332р-66145/03.11.2022 г. и материалите по дисциплинарното производство, включително и правото му да даде допълнителни обяснения или възражения. Същата е връчена лично на служителят на 07.11.2022 г. в 18:40 часа, лично срещу подпис /л.44, л.125/

С изготвената Справка № 4332р-66145/03.11.2022 г. на дисциплинарно разследващия орган на 07.11.2022 г. в 18:40 часа, е запознат младши инспектор И. С. Д., за което същият се е подписал лично /л.45-58/.

С Допълнителни писмени обяснения вх. № УРИ433200-114313/10.11.2022 г., депозирани от младши инспектор И. С. Д. до ДНО, същият е заявил, че във връзка с предоставената му възможност на основание чл. 207, ал. 10 от ЗМВР, в срок от 24 часа след запознаването му със Справка рег. № 433з-66145/03.11.2022 г. на назначената дисциплинарна комисия, поддържа дадените от него обяснения на 28.09.2022 г. С депозираното допълнително писмено обяснения, служителят оспорва обстоятелството, установено от видеофайловете на камера 1 и камера 2, а именно че за периода от 00:53 часа до 01:55 часа, И. С. Д. и колегата му Г. Б., са стояли неподвижни на седалките със затворени очи. Посочва, че никъде от страна на дисциплинарно разследващия орган не е обсъдено възражението му, че в този период е ползвал полагащата му се почивка, предвид, че в този интервал пътният трафик е със значително спаднал интензитет, нито е бил изпратен по сигнал от дежурния ОДЧ на ПТП като екип за съдействие или за организация на пътното движение, а по време на полагащата се почивка няма забрана служителят да седи отпуснат на седалката, с притворени очи. Оспорил е констатацията на дисциплинарно разследващия орган, че служебният автомобил се намира в крайпътната територия на платното за движение и констатациите на комисията в тази насока.

Дисциплинарнонаказващият орган е оценил и обсъдил писмените обяснения и допълнителните такива на младши инспектор И. С. Д., приел е че същите са в противоречие със събраните в хода на проверката писмени доказателства. В тази връзка е приел обясненията на служителя като негова защитна оправдателна позиция. Приел е за безспорно установено, че служителят е извършил вмененото му дисциплинарно нарушение. Обсъдил е събраните в хода на проверката писмени доказателства.

Прието е, че извършеното на 27.07.2022 г., за времето от 00:56 часа до 01:55 часа, в [населено място], 637 м. от ул. „35“ № 11, нарушение на служебната дисциплина, е установено по безспорен начин от извършена проверка във връзка с писмо рег. № 7855р-7890/31.08.2022 г. по описа на Дирекция „Вътрешна сигурност“ към МВР и Справка рег. № 4332р-66145/03.11.2022 г., приобщените материали към нея, въз основа, на които същата е изготвена. За деянието е прието, че е извършено виновно, чрез бездействие. Служителят е положил своя подпис върху Протокол № 4332р-1802/10.01.2022 г. и върху Протокол № Я-17515/28.07.2015 г., за което дисциплинарно наказващият орган е приел, че служителят е бил наясно, че трябва да изпълнява служебните си задължения и да извършва контрол на пътното движение.

Обсъдено е цялостното поведение на държавния служител по време на службата му - съгласно Кадрова справка № 513р-113043/18.11.2022 г., младши инспектор И. С. Д. е наказван дисциплинарно осем пъти, като наложените му дисциплинарни наказания са заличени, съгласно протокол, на основание чл. 213, ал. 1 от ЗМВР, но и че служителят има множество получени награди.

Издадена е Заповед № 4332з-1140/21.12.2022 г. от Началник на 02 Група ПК към 01 Сектор ОКПД при ОПП - СДВР, с която на младши инспектор И. С. Д., е наложено дисциплинарно наказание „Писмено предупреждение“ за срок от три месеца на основание чл. 194, ал. 2, т. 2 вр. чл. 197, ал. 1, т. 2 вр. чл. 199, ал. 1, т. 3, предл. първо вр. чл. 204, т. 2 вр. чл. 206, ал. 1 – 4 от ЗМВР.

В хода на съдебното производство към доказателствения материал по делото се представиха следните писмени доказателства от ответника /л.71-/:

1. С молба вх. № 5856/13.02.2023 г., следните писмени доказателства:

1.1. Заповед № 5133-9006/18.10.2021 г. относно разпределение на работното време, определяне на реда за неговото отчитане, за компрометирането на работата извън редовното работно време, режима на дежурство, времето за отдих и почивките на държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 1 от ЗМВР в отдел „Пътна полиция“ при СДВР;

1.2. Заповед № 513з-10503/29.11.2021 г. относно изменение на Заповед № 5133-9006/18.10.2021 г.;

1.3. Заповед № 513з-158/12.01.2022 г. относно изменение и допълнение на Заповед № 5133-9006/18.10.2021 г.;

1.4. Заповед № 513з-1489/24.02.2022 г. относно изменение и допълнение на Заповед № 5133-9006/18.10.2021 г.;

1.5. Заповед № 513з-1785/04.03.2022 г. относно изменение и допълнение на Заповед № 5133-9006/18.10.2021 г.;

1.6. Заповед № 513з-3472/26.04.2022 г. относно изменение и допълнение на Заповед № 5133-9006/18.10.2021 г.;

1.7. Дневник за регистриране и отчет на ПТП, започнат на 25.05.2022 г. и завършен на 16.08.2022 г.;

1.8. Инструкция № 8121з-749/20.10.2014 г. за реда и организацията за осъществяване на дейностите по контрол на пътното движение;

1.9. Протокол № 4332р-1802/10.01.2022 г. за проведено обучение на служителите от 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР във връзка с прилагането на Наредба № Из-41/12.01.2009 г.; Инструкция № 8121з-749/20.10.2014 г. и Инструкция № I-135/22.10.1991 г. за регистриране, отчитане и анализ на пътнотранспортните произшествия;

1.10. Заповед № 4332з-1140/21.12.2022 г. за налагане на дисциплинарно наказание „Писмено предупреждение“ на младши инспектор И. С. Д.;

1.11. Заповед № 4332з-1141/21.12.2022 г. за налагане на дисциплинарно наказание „Писмено предупреждение“ на младши инспектор Г. И. Б.;

1.12. Допълнителни писмени обяснения от младши инспектор И. С. Д. с рег. № УРИ 433200-114313/10.11.2022 г.;

1.13. Допълнителни писмени обяснения от младши инспектор Г. И. Б. с рег. № УРИ 433200-114316/10.11.2022 г.;

1.14. Кадрова справка № 513р-113045/18.11.2022 г.;

1.15. Копие на протокол за запознаване с длъжностна характеристика № 4332р-17529/28.07.2015 г.;

1.16. Кадрова справка № 513р-113043/18.11.2022 г.;

1.17. Копие на протокол за запознаване с длъжностна характеристика № Я-17515/28.07.2015 г.;

1.18. Копие на формуляр длъжностна характеристика № 4332р-14261/24.07.2015 г.;

1.19. Покана с рег. № 4332р-67219/07.11.2022 г. за запознаване със

Справка № 4332р-66145/03.11.2022 г. и материалите по дисциплинарно производство и даване на допълнителни писмени обяснения или възражения до младши инспектор И. С. Д.;

1.20. Покана с рег. № 4332р-67222/07.11.2022 г. за запознаване със Справка № 4332р-66145/03.11.2022 г. и материалите по дисциплинарно производство и даване на допълнителни писмени обяснения или възражения до младши инспектор Г. И. Б.;

1.21. Справка рег. № 4332р-66145/03.11.2022 г. относно извършена проверка по Заповед № 4332з-771/20.09.2022 г., издадена на основание чл. 205, ал. 2 от ЗМВР във връзка с получени данни за извършено дисциплинарно нарушение от служители в Отдел „Пътна полиция“ при СДВР;

1.22. Сведение с рег. № УРИ4332Р-57506/29.09.2022 г., депозирано от младши инспектор И. С. Д. и Сведение с рег. № УРИ4332Р-57505/29.09.2022 г., депозирано от младши инспектор Г. И. Б.;

1.23. Разпореждане № 4332р-4130/22.07.2022 г., издадено на основание чл. 22, ал. 1 от Инструкция № 8121з-749/2014 г. за реда и организацията за осъществяване на дейностите по контрол на пътното движение на 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР, на територията на [населено място] с цел намаляване на пътнотранспортния травматизъм;

1.24. Протокол с рег. № 4332р-63842/27.10.2022 г. относно прегледани видеозаписи във връзка с извършваща се проверка по Заповед рег. № 4332з-771/20.09.2022 г. на Началник на 02 група „Пътен контрол“ на 01 сектор „Организация и контрол на пътното движение“ при отдел „Пътна полиция“ – СДВР;

1.25. Покани за запознаване със Заповед № 4332з-771/20.09.2022 г. за извършване на проверка по получени данни за извършено нарушение от служители на отдел „Пътна полиция“ при СДВР, издадена от Началник на 02 Група ПК към 01 Сектор ОКПД при ОПП – СДВР;

1.26. Ежедневна форма на отчет от 26.07.2022 г., както и Ежедневна ведомост на служителите от 02 група ПК, ОКПД, ОПП-СДВР и Писмо с рег. № 7855р-7890/31.08.2022 г. по описа на Дирекция „Вътрешна сигурност“ при МВР.

При така установената фактическа обстановка от правна страна, съдът намира следното:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, от легитимирано лице по смисъла на чл. 147, ал. 1 от АПК и срещу индивидуален административен акт, който подлежи на обжалване, съгласно разпоредбата на чл. 211 от ЗМВР.

Разгледана по същество жалбата е **основателна**.

В настоящето производство и съгласно разпоредбите на чл. 168, ал. 1 вр. чл. 146 от АПК, съдът извършва проверка по законосъобразността на оспорения административен акт, като преценява дали е издаден от компетентен административен орган, при спазване на установената форма, спазени ли са процесуалноправните и материалноправните разпоредби по неговото издаване и съобразен ли е с целта на закона.

Обжалваната заповед е издадена от компетентен административен орган по

смисъла на чл. 204, т. 3 от ЗМВР – Началник на 02 Група ПК към 01 Сектор ОКПД при ОПП – СДВР.

Спазени са изискванията за форма и съдържане на административния акт по чл. 210, ал. 1 от ЗМВР, както и преклузивните срокове по чл. 195, ал. 1 от ЗМВР. Съгласно разпоредбата на чл. 195, ал. 1 от ЗМВР за извършено нарушение на служебната дисциплина, дисциплинарното наказание се налага не по-късно от два месеца от откриване на нарушението и не по-късно от една година от извършването му. Сроковете по ал. 1 и ал. 2 не текат, когато държавният служител е в законоустановен отпуск или му е наложена мярка за неотклонение задържане под стража или домашен арест /чл. 195, ал. 3 от ЗМВР/. Следва да се има предвид, че видът на дисциплинарното наказание е законово определен и не подлежи на преценка от страна на дисциплинарно наказващия орган. За неизпълнение на служебни задължения, съгласно нормата на чл. 197, ал. 1, т. 2 вр. чл. 199, ал. 1, т. 3, предл. първо от ЗМВР се налага дисциплинарно наказание „Писмено предупреждение“. Размерът на наказанието, предвиден в закона е от три месеца до шест месеца, като в настоящия случай е определен в минималния размер от три месеца.

Съгласно разпоредбата на чл. 196, ал. 1 от ЗМВР, дисциплинарното нарушение се смята за открито, когато органът компетентен да наложи дисциплинарното наказание, е установил извършеното нарушение и самоличността на извършителя. Съгласно ал. 2 от същата разпоредба, дисциплинарното нарушение е установено, когато материалите по дисциплинарното производство постъпят при компетентния дисциплинарно наказващ орган.

В настоящият случай нарушението е установено на 31.08.2022г. Видно от поставената резолюция върху обобщената справка с резултатите от извършената проверка, най-ранната дата, на която следва да се приеме, че дисциплинарно наказващият орган се е запознал с материалите от дисциплинарното производство на 11.11.2022 г. Дисциплинарното производство е образувано със Заповед № 4332з-771/20.09.2022 г., издадена от Началник на 02 Група ПК към 01 Сектор ОКПД при ОПП – СДВР.

Съгласно чл. 205, ал. 6 от ЗМВР, дисциплинарното производство приключва в срок до 4 месеца от образуването му, а по дисциплинарни производства, представляващи фактическа и правна сложност, този срок може да бъде продължаван до два месеца със заповед на органа по чл. 204 от ЗМВР. Процесната заповед е издадена на 21.12.2022 г. Изводът е, че е спазен законовоопределеният срок, който е започнал да тече от датата на откриване на нарушението. Едновременно с това е спазен и едногодишният срок, който е започнал да тече от извършване на нарушението – 27.07.2022г. Следователно релевираните в жалбата възражения в тази връзка са неоснователни.

Оспорената заповед, обаче е издадена при съществено нарушение на административно- производствените правила. Съдът, установява, че в конкретния случай не е спазено установеното в разпоредбата на чл. 206, ал. 1 от ЗМВР изискване дисциплинарно наказващият орган преди налагане на дисциплинарното наказание да изслуша държавния служител или да приеме неговите писмени обяснения, освен когато по зависещи от държавния служител причини той не може да бъде изслушан или да представи своите

писмени обяснения. Съгласно тази законова норма, изслушването на държавния служител следва да бъде извършено преди издаване на заповедта, с която му се налага дисциплинарно наказание, но след като служителят се е запознал с резултатите от проведеното дисциплинарно разследване, с установените в хода на същото факти и обстоятелства, за да може да направи във връзка с това искания, бележки или възражения, да посочи и представи доказателства, да даде обяснения, за да осъществи правото си на защита и участие в дисциплинарното производство. Основната цел на закона е непосредствено преди да бъде наказан конкретният държавен служител за конкретно нарушение е да се вземат или изслушат неговите обяснения във връзка с релевантните факти, касаещи извършеното нарушение, за което е предвидено дисциплинарно наказание, както и служителят да осъществи адекватно в пълен обем своята защита чрез изразяване на становище, респективно представяне на доказателства.

Както се установи, жалбоподателят е дал обяснения в хода на проведеното срещу него дисциплинарно производство пред дисциплинарно разследващия орган, за което са му връчени и покани. В процесната заповед никъде не е посочено, че на служителят е връчена покана от дисциплинарно наказващия орган, нито такава е представена по делото с административната преписка. Единствено е представена Покана с рег. № 4332р-67219/07.11.2022 г. от дисциплинарно разследващия орган до жалбоподателя, с която на същия е дадена възможност да се запознае със Справка с рег. № 4332р-66145/03.11.2022 г. и материалите по дисциплинарното производство, включително на основание чл. 207, ал. 7 от ЗМВР да даде допълнителни обяснения или възражения относно установените с изготвената справка фактическа обстановка и предложение на налагане на дисциплинарно наказание /л.44-58/.

Съгласно нормата на чл. 207, ал. 7 от ЗМВР, за резултатите от разследването дисциплинарно разследващият орган изготвя обобщена справка, която заедно с всички материали по производството се предоставя за запознаване на държавния служител, срещу когото се води дисциплинарното производство, и на подпомагащите лица по чл. 205, ал. 3 от същия закон. Нормата на чл. 207, ал. 8 от ЗМВР, определя, че държавният служител, срещу когото се води дисциплинарното производство, има право: да се запознава със заповедта по ал. 1 и с обобщената справка и материалите по ал. 7; запознаването и получаването на копия се удостоверява с подпис и дата; да участва в производството самостоятелно или да бъде подпомаган в защитата си от посочен от него служител на МВР или от адвокат; да прави необходимите извлечения и копия от материалите по производството, при условията на чл. 34 от Административнопроцесуалния кодекс; да представя доказателства; да прави искания, бележки и възражения; да дава или да откаже да дава обяснения. Чл. 207, ал. 10 от ЗМВР, определя, че в срок 24 часа след запознаването с обобщената справка държавният служител има право да даде допълнителни обяснения или възражения.

Видно от представените по делото доказателства, че жалбоподателят е депозирал в законовоопределения срок във връзка с поканата и след запознаване с изготвената справка, Допълнителни писмени обяснения с вх. №

УРИ433200-114313/10.11.2022 г. Със същите, служителят е изложил своите допълнителни обяснения по случая и е изложил подробни възражения относно изводите на дисциплинарно разследващия орган, като е оспорил същите /л.59/.

В хода на съдебното дирене ответникът не ангажира доказателства, а това е в негова тежест, че от младши инспектор И. С. Д. са изискани обяснения по смисъла на чл. 206, ал. 1 от ЗМВР от дисциплинарно наказващия орган. В тази връзка, следва да се има предвид, че обясненията по чл. 206, ал. 1 от ЗМВР са различни от тези по чл. 207, ал. 10 от ЗМВР, които се дават пред дисциплинарно разследващия орган /в този смисъл Решение № 467/13.01.2020 г., постановено по административно дело № 14599/2018 г. по описа на ВАС, Решение № 17306/17.12.2019 г., постановено по административно дело № 13132/2018 г. по описа на ВАС/.

Ето защо, съдът намира, че дисциплинарно наказващият орган не е изпълнил императивно вмененото му задължение преди налагане на наказанието да изслуша държавния служител или да приеме писмените му обяснения. Изслушването на служителя, съгласно нормата на чл. 206, ал. 1 от ЗМВР, следва да стане преди издаване на заповедта за налагане на дисциплинарното наказание, но след като служителят се е запознал с резултатите от извършената проверка на фактите и обстоятелствата по случая, за да може да направи своите възражения по тях, да посочи доказателства, да даде обяснения и своето виждане, за да осъществи пълноценно правото си на участие в дисциплинарното производство и правото си на защита.

Извършено е и нарушение на изискването на чл. 25 от Инструкция № 81213-470 от 27.04.2015 г. за организацията на дейността по установяване на дисциплинарни нарушения и налагане на дисциплинарни наказания, събирането и обработката на информация за дисциплината и дисциплинарната практика в МВР (Инструкцията), съгласно която норма за изслушването на държавния служител се съставя протокол по образец, който следва да съдържа посочените в нормата реквизити, в това число и отбелязване, ако служителят е отказал да даде обяснения. Липсва и такъв протокол, респективно изслушване, като няма данни служителят да е отказал да даде обяснения по реда на чл. 206, ал. 1 от ЗМВР.

Основната цел на даване на писмени обяснения или изслушване на служителя от МВР е същите да бъдат взети предвид от страна на дисциплинарно наказващия орган при определяне на дисциплинарното наказание, което задължение не е изпълнено в процесния случай.

Неизслушването или неприемането на писмени обяснения от държавния служител, срещу когото е образувано дисциплинарно производство преди издаване на заповедта за налагане на дисциплинарно наказание от дисциплинарно наказващия орган е съществено процесуално нарушение, което води до ограничаване правото на защита на конкретното лице и води до незаконосъобразност на издадената заповед за дисциплинарно наказание и е самостоятелно основание за нейната отмяна и същото обосновава и противоречие на заповедта с материалния закон.

При така установеното, съдът намира издадената заповед за неправилна и

незаконосъобразна, поради което жалбата, като основателна и доказана, следва да бъде уважена.

По делото е направено искане за присъждане на разноски от страна на жалбоподателя в размер на 910,00 лв. – представляващи заплатено възнаграждение за един адвокат в размер на 900.00 лв. и 10.00 лв. за заплатена държавна такса. Предвид изхода на спора и на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК, ответникът следва да бъде осъден да заплати на жалбоподателя сумата в размер на 910.00 лв. (деветстотин и десет лева) – разноски за производството, за заплатено адвокатско възнаграждение и държавна такса.

Така мотивиран от изложеното и на основание чл. 203 и следващите от АПК, Административен съд София – град, I-во отделение, 18-ти състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Заповед № 4332з-1140/21.12.2022 г., издадена от Началник на 02 Група ПК към 01 Сектор ОКПД при ОПП - СДВР, с която на младши инспектор И. С. Д., на длъжност младши автоконтрольор I степен в 02 Група „Пътен контрол“ на 01 Сектор „Организация и контрол на пътното движение“ към Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи е наложено дисциплинарно наказание „Писмено предупреждение“ за срок от три месеца на основание чл. 194, ал. 2, т. 2 вр. чл. 197, ал. 1, т. 2 вр. чл. 199, ал. 1, т. 3, предл. първо вр. чл. 204, т. 2 вр. чл. 206, ал. 1 – 4 от ЗМВР..

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи при Министерство на вътрешните работи да заплати на И. С. Д., ЕГН: [ЕГН], чрез адвокат В. С. П., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], партер, сумата в размер на 910.00 лв. (деветстотин и десет лева) – разноски за производството, за заплатено адвокатско възнаграждение и държавна такса

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване на основание чл. 211 от ЗМВР.

РЕШЕНИЕТО да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл. 137 от АПК.

СЪДИЯ: