

Протокол

№

гр. София, 04.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 04.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **346** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 13.38ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. Я., редовно призван, се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СО район „Л.“, редовно призван, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

СЪДЪТ констатира, че представеното пълномощно изхожда от кмета на Столична община, а ответник по делото е Столична община район „Л.“ с оглед заявеното в исковата молба. Предвид това

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на юрк. М. в 7 дневен срок, считано от днес да представи по делото пълномощно от надлежния ответник по делото, като указва на юрк. М., че при непредставянето на такава, съдът няма да вземе предвид извършените от нея процесуални действия.

За СГП, редовно призвана, се явява прокурор Д..

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба на Г. М. Я. срещу Столична община район „Л.“, с която се претендира обезщетение в размер на 18 500 лв., представляващи претърпени имуществени вреди и пропуснати ползи за период от 01.03.2002г. до 30.09.2004г. ведно с мораторната лихва върху тази сума, за периода от 08.01.10г. -08.01.2013г.

ведно със законната лихвата от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане.

ДОКЛАДВА молба от 18.03.13г.

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба от ответника от 12.04.13г.и доказателства към него.

АДВ. Д.: На основание чл. 205 АПК уточнявам ответника по исковата молба, а именно Столична община с адрес [населено място], [улица]. Поддържам исковата молба. Да се приемат представените писмени доказателства. Оспорвам твърденията, изложени в отговора към молбата. Моля да допуснете съдебно счетоводна експертиза със задача, формулирана в исковата молба и моля да ни допуснете един свидетел при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата за наличие на причинно - следствена връзка между причинените вреди и отказът на главния архитект на район „Л.” да узакони процесния обект.

ЮРК. М. Моля да отхвърлите исковата молба, като я оспорвам изцяло по основание и размер. Моля да приемете доказателствата към отговора на искова молба. Моля да ми се даде възможност да представя заповед № РД - 232 от 03.07.2002г. на началника на СРДНСК, с която е забранено ползването на обекта.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю исковата молба за недопустима, поради изтекла давност. Видно от заявеното в исковата молба претендираният период е 2002г. - 2004г. Към настоящия момент е 2013г. От крайния период на увреждане са изтекли повече от 9 години и са изтекли всякакви давностни срокове и моля да вземете това предвид. Считаю в случая, че ЗОДОВ е неприложим. Когато в друг закон или нормативен акт се предвижда специален начин на обезщетение, ЗОДОВ не се прилага. В случая са налице редица законови механизми за обезщетяване вследствие на неправилно регулирани или нерегулирани имоти със съответните административни актове, които са били обжалвани и обезсилени по съответният ред. С оглед горното считаю, че има приложение специалната разпоредба на чл. 8 от ЗОДОВ, поради което моля да съобразите това при решаване на делото по същество. Не се противопоставям на доказателствените искания на страните. Нямам доказателствени искания

АДВ. Д.: Съгласно тълкувателно решение № 3 от 22.04.2005г. ОСГК на ВКС началния момент на погасителна давност за предявяване на иска и неговото заплащане е влизането в сила на решението, с което са отменени незаконосъобразни административни актове, респ. унищожавани административни актове. Считаю иска за допустим.

ЮРК. М.: Поддържам становището на прокурора.

СЪДЪТ като взе предвид направеното в днешното съдебно заседание уточнение относно ответника намира, че в случая се касае за замяна на страна по делото. Доколкото на ответника посочен в днешното съдебно заседание не е изпращано копие от исковата молба и доказателствата към нея и не му е дадена възможност за становище намира, че на Столична община следва да бъде предоставена възможност да изрази становище по исковата молба и едва след получаването на същата, съдът ще се произнесе по направените доказателствени искания.

АДВ. Д.: Представям копие от исковата молба и доказателства към нея за изпращане на Столична община

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Препис от исковата молба да се изпрати на Столична община с указания, че в

едномесечен срок от получаване на същата може да подаде по делото писмен отговор, който следва да съдържа посочване на съда и номера на делото, името и адреса на ответника, както и неговия законен представител или пълномощник, становище по основателността и допустимостта на иска, становище по обстоятелствата, на които се основава иска с възражение срещу иска и обстоятелства, на които те се основават, подпис на лицето, което е подало молбата.

УКАЗВА на Столична община, че ако в установения срок ответникът не подаде писмен отговор, не вземе становище, не направи възражение, не посочи доказателства, не представи писмени доказателства и не упражни правата си по чл. 211, ал.1, чл. 212 и чл.219, ал.1 ГПК губи възможността да представи това по късно, освен, ако пропускът се дължи на особени, непредвидени обстоятелства.

Препис от настоящия протокол да се изпрати на Столична община.

След изтичане на дадения одномесечен срок делото да се докладва на състава за произнасяне по направените доказателствени искания.

АДВ. Д.: Моля делото да бъде отложено за началото на октомври.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 01.10..2013г. от 13.30ч., за която дата и час ищеца и СГП уведомени от днес.

Да се призове Столична община.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51ч.

Административен съдия:

Секретар: