

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3904

гр. София, 01.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 01.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **4374** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.284 и сл. ЗИНЗС.

Образувано е по искова молба на П. Л. П. от [населено място] срещу ГД“ИН“ за заплащане на обезщетение за претърпени вреди в размер на 2000 лева за периода от 02.01.2020 година до 27.03.2020 година.

Исковите молби за обезщетения по реда на АПК, трябва да отговарят на изискванията на чл.127 и чл.128 ГПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на исковата молба, е очертано в разпоредбата на чл.127 ГПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, името и адреса на ищеца и ответника, на техните законни представители или пълномощници, ако имат такива, както и единния граждански номер на ищеца, номера на факса и телекса, ако има такива, цената на иска, когато той е оценяем, исковата молба трябва да съдържа изложение на обстоятелствата, на които се основава искът, в какво се състои искането и подпис на лицето, което подава молбата. От друга страна, съгласно чл.128 ГПК, към исковата молба, трябва да бъдат представени: пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, държавните такси и разноски, когато се дължат такива и преписи от исковата молба и от приложенията към нея според числото на ответниците. Наред с това, в ал.2 на чл.127 ГПК, е вменено в задължение на ищеца в исковата си молба да посочи всички доказателства, които искат да бъдат събрани и да представи писмените доказателства за обстоятелствата, на които се основава искът.

В разглеждания случай, исковата молба не отговаря на посочените изисквания за редовност. На първо място, към исковата молба липсва приложен документ за внесена държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10 лева. На второ място, ищецът не е посочил конкретни действия или бездействия, от които са произлезли вредите, не е конкретизирал ясно и точно в какво се изразяват тези действия и бездействия и

актове, кога са предприети и обжалвани ли са или не. На следващо място, ищецът следва да конкретизира вид на вредите- имуществени или неимуществени.

Ето защо, с оглед констатираните нередовности в исковата молба, на основание чл.129, ал.2 ГПК, същата следва да бъде оставена без движение, като ищецът се задължи да внесе следващата се държавна такса в размер на 10 лева по сметката на АССГ и да представи оригинал на вносна бележка, да посочи конкретни действия или бездействия, от които са произлезли вредите, да конкретизира ясно и точно в какво се изразяват тези действия и бездействия и актове, кога са предприети и обжалвани ли са или не, да конкретизира вид на вредите- имуществени или неимуществени.

Воден от гореизложеното и на основание чл.129, ал.2 ГПК, вр.с чл.144 АПК Административен съд- София- град

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на П. Л. П. от [населено място] срещу ГД“ИН“ за заплащане на обезщетение за претърпени вреди в размер на 2000 лева за периода от 02.01.2020 година до 27.03.2020 година.

ДАВА едноседмичен срок на ищеца от получаване на съобщението да отстрани допуснатите нередовности в исковата молба, като внесе следващата се държавна такса в размер на 10 лева по сметката на АССГ и да представи оригинал на вносна бележка, да посочи конкретни действия или бездействия, от които са произлезли вредите, да конкретизира ясно и точно в какво се изразяват тези действия и бездействия и актове, кога са предприети и обжалвани ли са или не, да конкретизира вид на вредите- имуществени или неимуществени.

УКАЗВА на ищеца, че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок, ще бъде приложена разпоредбата на чл.129, ал.3 ГПК и исковата молба, заедно с приложенията към нея ще бъде върната.

ДА СЕ ИЗИСКА СПРАВКА ОТ АГЕНЦИЯТА ПО ВПИСВАНИЯТА, ОТ КОЯТО ДА Е ВИДНО, ИЩЕЦЪТ ПРИТЕЖАВА ЛИ НЕДВИЖИМИ ИМОТИ И КАКВИ.

След изтичане на срока, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138 АПК, препис от разпореждането да се изпрати на ищеца. Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

