

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5727

гр. София, 18.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 18.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разгледа дело номер **5591** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.215, ал.1 и сл. от ЗУТ във вр. с чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба от Л. П. И., Б. А. С., М. Г. Г., Л. С. Г., Д. М. П., К. П. О., Г. Ж. Д., Я. И. Г., Д. Л. Д., Й. К. К., З. К. К. и К. П. К., подадена чрез упълномощения представител адв.Г. Г., срещу заповед № РА50-211 от 01.03.2022 г. на главния архитект на Столична община.

С разпореждане от 01.07.2022 г. жалбата е оставена без движение, като на жалбоподателите са дадени указания в 7-дневен срок от съобщението да внесат държавна такса в размер на 10 лв. за всеки един от тях и да представят вносните документи по делото, както и да представят доказателства за подаване на жалбата в законоустановения 14-дневен срок по чл.215, ал.4 от ЗУТ.

В изпълнение на тези указания, с молба от 11.07.2022 г. упълномощеният представител на жалбоподателите – адв. Г. Г. е посочил, че жалбоподателите Л. П. И. и Г. Ж. Д. не поддържат жалбата. С молбата е представена вносна бележка за заплатена държавна такса в общ размер 70 лв. /за всеки един от поддържащите жалбата жалбоподатели/. По отношение на дадените указания за представяне на доказателства за подаване на жалбата в преклузивния 14-дневен срок е уточнено, че оспорващите не са били уведомявани за оспорената от тях заповед и същата не им е била връчена.

По изложените съображения съдът намира, че предвид направеното изявление на процесуалния представител на жалбоподателите, че двама от тях - Л. П. И. и Г. Ж. Д. не поддържат жалбата, съдът намира, че по отношение на тях производството следва да бъде прекратено.

Съдът намира дадените с разпореждане от 01.07.2022 г. указания за изпълнени, поради което и че са налице предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание. На основание чл.154, ал.1 от АПК вр. чл.153, ал.1 от АПК следва да се конституират страните по делото.

Предвид направеното с молбата от 11.07.2022 г. от жалбоподателите изявление, че заповедта не им е била съобщена, ответникът в настоящото производство – главният архитект на Столична община следва да бъде задължен да представи доказателства за съобщаването на издадената от него заповед № РА50-211 от 01.03.2022 г. на страните в административното производство.

По изложените съображения, Административен съд – София град, второ отделение, 30-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Л. П. И. и Г. Ж. Д. срещу заповед № РА50-211 от 01.03.2022 г. на главния архитект на Столична община.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 5591/2022 г. в тази му част.

В останалата част производството по адм. дело № 5591/2022 г. продължава по жалба на Б. А. С., М. Г. Г., Л. С. Г., Д. М. П., К. П. О., Я. И. Г., Д. Л. Д., Й. К. К., З. К. К. и К. П. К. срещу заповед № РА50-211 от 01.03.2022 г. на главния архитект на Столична община.

КОНСТИТУИРА в производството по адм. дело № 5591/2022 г. по описа на Административен съд - София град следните страни:

1. Жалбоподатели - Б. А. С., М. Г. Г., Л. С. Г., Д. М. П., К. П. О., Я. И. Г., Д. Л. Д., Й. К. К., З. К. К. и К. П. К., които да се призоват чрез адв. Г. Г. от адрес: [населено място], [улица], вх.Б, ет.4, кантора 12 или на тел. [ЕГН];

2. Ответник – главният архитект на Столична община;

3. Заинтересовани страни: Ц. В. Д. и В. В. А., които да се призоват от адрес: [населено място], [улица], партер.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 12.10.2022 г. от 14.40 часа, за която дата и час страните да бъдат призовани.

За същата дата да бъде уведомена и СГП.

УКАЗВА на жалбоподателите, че носят доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи писмен отговор на жалбата в 14-дневен срок от получаване на препис от нея.

Определението в частта, с която жалбата на Л. П. И. и Г. Ж. Д. срещу заповед № РА50-211 от 01.03.2022 г. на главния архитект на Столична община е оставена без разглеждане и производството по делото в тази му част е прекратено подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението пред тричленен състав на Върховния административен съд.

В останалата част определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението заедно с призовките да се изпратят на страните.

Съдия:

