

Протокол

№

гр. София, 07.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 07.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7306** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:15 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ З. С. С. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Българска народна банка - редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. В. К. – редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмено заключение от 06.01.2022 г., от вещото лице К..

ДОКЛАДВА молба от З. С. С. от 04.03.2022 г., постъпила от ищцата чрез адвокат Г., препис, от която се връчва на ответната страна с искане за намаляване на общия размер на исковата претенция.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

С. В. К. – 49 г., български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по съдебно-счетоводна експертиза.

ВЛ : Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

Вещото лице К.: Моля съдът да ми позволи да отстраня техническа грешка. Посочването на цифри, включени в таблицата на страница 3, от делото, във всички екземпляри на съда, представени между съда и страните. Поддържам изцяло заключението си в останалата част.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по съдебно счетоводната експертиза като доказателство по делото.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 300,00 лева, платими от бюджета на съда, на основание чл. 9А, ал.2 от ЗОДОВ.

Допълнително, на вещото лице ще бъде предоставен РКО от секретаря на състава.

АДВ. Г. – Поддържам иска за изменение на иска от името на ищцата. Няма пречка да изменим размера. Претендирам обезщетение в размер на законната лихва от датата на исковата молба, а именно 30.06.2017 г.

ЮРК. Д. – Не възразявам по искането.

Прокурор К. – Считам, че е допустимо и няма пречка.

Съдът, на основание чл. 214, ал. 1 от ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на размера, на исковата претенция, на ищцата, така както е посочен в писмена молба от 04.03.2022 г., а именно: Предявен е иск за обезщетение за имуществени вреди в размер на 1714.54 лева, съставляващо обезщетение за забавено плащане върху сумата на гарантирания размер на вземанията, на ищцата от 59 748.83 лева, за периода от 26.07.2014 г., до 05.11.2014 г., ведно със законната лихва върху претендираната сума, считано от датата на завеждане, на исковата молба, която е 30.06.2017 г., до окончателното ѝ изплащане.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г. – Моля да уважите предявените искиове като основателни и доказани. Моля да съобразите крайно установената практика на ВАС по идентични случаи – Решение №10754/25.10.2021 г., по адм. дело №9994/2019 г.; Решение №12433/06.12.2021 г., по адм. дело №6144/2017 г., както и Решение №12753/14.12.2021 г., по адм. дело №4921/2018 г. Моля да ми присъдите разноските по делото, за което представям списък на разноските.

ЮРК. Д. – Моля да отхвърлите предявените искиове като неоснователни и недоказани. Моля да съобразите задължителната практика на съда на Европейския съюз по аналогични дела № 501/2018 г., и дело № 571/2016 г. Считаю, че не са налице материално-правните предпоставки по ЗОДОВ. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, както и направени разноски.

Реплика на адв. Г. – Считаю, че ответникът няма право на разноски в настоящото производство, тъй като разпоредбата на чл. 10, ал. 4 от ЗОДОВ, според която ищецът дължи на ответника възнаграждение, се прилага за дела, по които исковите молби са заведени след редакцията на Разпоредбата от 2019 г.

ПРОКУРОР К. – Считаю, че не са налице предпоставките, предвидени в чл.1, ал.1 на ЗОДОВ. Не са доказани конкретни действия или бездействия, не са доказани вреди и причинно-следствена връзка между тези два елемента.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: