

Протокол

№

гр. София, 22.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 22.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **11934** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АУТОСТЕЙТ“ ЕООД е редовно уведомен, представлява го адвокат Д., с пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА е редовно уведомен, представлява го юрисконсулт В., с пълномощно.

Явява се и назначеното от СЪДА вещо лице Д. Г. Г..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА допълнителното заключение на съдебно - почерковата експертиза, представено от вещото лице на 03.06.2026 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с допълнителното заключение и нямаме възражения да бъде изслушано днес.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване допълнителното заключение на вещото лице.

Вещото лице е със снета самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Представил съм заключението си в срок и го поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че допълнително заключение отговаря обективно и точно на поставените въпроси, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА същото. На вещото лице да бъде ИЗПЛАТЕНО възнаграждение от допълнително внесения депозит, в размер на 250 (двеста и петдесет) евро, за което бе издаден РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид процесуалните изявления на страните и наличните по делото доказателств ПРИЕМА същото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Д.: Моля да уважите нашата частна жалба, срещу отказа на директора на Дирекция „Общински приходи“ към Столична община, като и да разгледате жалбата ни срещу спорния акт, по мотиви, подробно изложени в жалбата. Претендирам разноси, за които представям списък.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и да потвърдите решението на директора на Дирекция „Общински приходи“, като оставите жалбата без разглеждане, тъй като се доказва безспорно, във връзка с приетата днес и неоспорена допълнителна задача на съдебно - графологичната експертиза, че процесният АУЗД е връчен на процесуалния представител на дружеството. С оглед изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:03 часа.

СЪДИЯ:

Секретар: