

# Протокол

№

гр. София, 03.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 03.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6293** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

22

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:23 ч. се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА:** А. В. К. - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

От пълномощника му адв. Д. на 30.09.2022г. е депозирана молба в която заявява, че няма да се яви поради служебен ангажимент. Не възразява по хода на делото, излага становище по същество и моли за срок за писмени бележки, както и за присъждане на разноски, съгласно списък инкорпориран в молбата, а именно 10 лева ДТ и адвокатско възнаграждение по чл. 38, ал.1, т.3 от З. в размер на 500 лв.

**ОТВЕТНИКЪТ:** К. Ф. - ЗАМЕСТНИК НА ГЛ. ПРОКУРОР ПРИ ВКП - редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно приложено по преписката.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на решението по оспорената му пред съда част.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме доказателствата съдържащи се в изпратената от ответника преписка.

На второ място, като съобрази, че жалбоподателят и ответникът нямат други доказателствени искания намери, че следва да приключи събирането на доказателства. Водим от горното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата съдържащи се в административната преписка.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считаю обжалваното решение за законосъобразен административен акт, издаден при спазване на изискванията за достъп до обществена информация. С т.1 от заявлението е поискан доклад, изготвен от сформирана със заповед на главния прокурор работна група. Този доклад представлява служебна обществена информация, но по отношение на същия е налице основание по чл.13, ал.2 ЗДОИ за ограничаване на достъпа до него, поради липса на самостоятелно значение и задължителен характер. Изготвеният от работната група акт е свързан с оперативната подготовка на акт на главния прокурор, а именно план-хронограма, който е предоставен на заявителя с обжалваното решение. На следващо място със заявлението е поискана заповедта на главния прокурор, с която е създадена организация съвместно с В. за противодействие с конвенционалната престъпност. Това е именно Заповед № РД -04-22/21.01.2020г. на главния прокурор, която е предоставена на заявителя с обжалваното решение. С нея е създадена организация за работа в прокуратурите за реално противодействие на този вид престъпност. Тази заповед се има в предвид в абзац 4 на стр. 63 от годишния доклад от дейността на прокуратурата за 2020 г. Не е случайна липсата на посочен конкретен номер на заповедта, поради връзката с предходния трети абзац на същата страница на доклада, където с изрична препратка под линия е цитирана същата заповед на главния прокурор с нейния номер и дата на издаване. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждането на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7 -дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: