

Протокол

№

гр. София, 29.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8149** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.43 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – В. А. П. С., редовно призован, не се явява, представлява се адв. А. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТО ИМУЩЕСТВО, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Н. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Куман Куманов.

Страните /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

Прокурор К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от ответника.

АДВ. К.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да отмените и обезсилите решението на Софийски районен съд. Считам за неправилно тълкуването на материалния закон, според което Комисията е имала материална компетентност да се произнесе. Не се прави разлика между административно и административнонаказателно производство. Административнонаказателното производство е отменено и започва с постановяване на решението по установителната част, тъй като българското право не познава смесена форма на тези производства. Дори постановителното решение да представлява АУАН, както е приел Софийски районен съд, това не го освобождава от задължението да събира доказателства и да установи фактичката обстановка. Във българското право не съществува обвързаност на наказателен и административнонаказателен съд от решение на друг съд. Тоест, няма норма, аналогична на чл. 300 от ГПК, където гражданският съд е обвързан от наказателния. На трето място, тълкуването на материалния закон на предходната инстанция по предходното производство, може да инспектира, но не обвързва. Във наказателното постановление са приети неща, като са повторени констатации - неадекватни към него. Не е отчетено, че жалбоподателката е подала декларация за конфликт на интереси. Неправилно е преповторено, че мониторингът бил контролна дейност. Той не е контролна дейност. Няма безспорни доказателства, както е приел Софийски районен съд, че доверителката ми е изготвила доклада. Не е отчетено, че са налице доводи за ненаказуемост, липса на вина, смекчаващи вината обстоятелства, тъй като доверителката ми е използвала процедурата чрез работодателя, да поиска сама установяване. Не може едно правомерно поведение, съгласно Закона, да бъде вменено от наказателния съд като вина във доверителката ми. Не е отчетено като многобройни смекчаващи вината, обстоятелства, нито като изключващи вината обстоятелства. Поради това моля, освен в посочените в касационната жалба основания и на основание разпоредби от ЕКПЧ, които считам, че са нарушени и поради непредвидимост на Закона, така както е приложен, моля да отчетете и приложимост на чл. 7 от Конвенцията, тъй като в случая е наложено наказание без закон. Претендирам разноси, за което представям списък.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и да потвърдите като правилно и законосъобразно, постановеното по НАХД №715/2021 г., по описа на Софийски районен съд решение. Аргументите са изложени в отговора на касационната жалба. Моля да постановите решение, с което да потвърдите като

правилно и законосъобразно, решението на Софийски районен съд.

ПРОКУРОР К.: Моля да уважите касационната жалба като отмените решението на Софийски районен съд и върнете делото за ново разглеждане.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:49 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: