

Протокол

№

гр. София, 14.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 14.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1184** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.59 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ С. Х. М. чрез АДВ. К. Ч. – редовно призован, се явява адв. Ч., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ И. Й. - ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР, ОТДЕЛ ПП - редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП не изпраща представител.

АДВ. Ч. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Ч. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Представям и моля да приемете за послужване решение на АССГ по адм. дело № 302/2022 г. на 75 състав по подобен случай. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени

доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ч. - Моля да постановите решение, с което да отмените издадената заповед като неправилна и незаконосъобразна, тъй като в конкретния случай от събраните по делото доказателства се установява, че лицето управлявало МПС, собственост на [фирма] М. Х. М. имал свидетелство за управление издадено от Великобритания, съгласно допълнителните указания подлежи на преценка, дали може в Република България да бъде управлявано МПС със свидетелство за управление издадено във Великобритания. В същото време Великобритания е страна членка признала Конвенцията за пътното движение от 1969 г., а свидетелството, което е спорно е по приложение № 6, то е съгласно изискванията на Конвенцията. С оглед посоченото се налага извода, че не са налице процесуални правни предпоставки за издаването на процесната заповед. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък по чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: