

Протокол

№

гр. София, 25.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 25.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **10553** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП – С.-град – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено днес пълномощно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно призована се явява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 19.04.2021 година, с която същият е представил всички писмени документи, по които е работило вещото лице.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис на ответника от представените с молбата писмени документи.

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице по допуснатата ССЧЕ, депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице..

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

О. Х. Т. – 72 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. К., вещото лице отговори: В кориците на делото има малка част на документите, по които съм работила. Основните счетоводни документи са ми представени от счетоводствата на двете фирми [фирма] и [фирма], както и извлечения от [фирма] към жалбоподателя. Това са новопредставени документи и същите съм ги приложила към заключението. Проверка съм извършила и в двете дружества и съм съпоставила данните, тъй като имах такъв въпрос.

ЮРК. К.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Да се приемат представените документи от страна на жалбоподателя, по които е работило вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице О. Т. по допуснатата ССчЕ.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на сумата от 500,00 лева, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе допълнително възнаграждение за работа на вещото лице в размер на сумата от 85,00 лева, съгласно представена справка-декларация.

ПРИЕМА представените от жалбоподателя с молбата му от 19.04.2021 година писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите подадената жалба по съображения, подробно изложени в нея. Считаю, че от събраните в хода на процеса доказателства, както и от изслушаната и приета днес ССчЕ напълно се доказва твърдяните от нас обстоятелства, а именно

сключеният договор и заплащането по дължимото по него възнаграждение, както и извършената услуга, която се оспорва от НАП. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък и договор за правна защита и съдействие.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния ревизионен акт като правилен и законосъобразен. В хода на съдебното оспорване не се представиха доказателства за противоречивите твърдения, че имаме сключен договор между [фирма] и [фирма] от 20.01.2016 година и договор, сключен между [фирма] и [фирма] на 01.03.2017 година. В случая процесната услуга е възложена с писмен договор, сключен между ревизираното лице [фирма] на 20.01.2016 година. Не се представиха доказателства за извършени проучване и промотиране на услугите, поради което липсват обективни факти, удостоверяващи и потвърждаващи отразеното във фактурата. Моля да вземете предвид мотивите, подробно развити в решението на директора на дирекция ОДОП. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е неоснователна и моля да постановите решение, с което да я отхвърлите и да потвърдите ревизионния акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: