

Протокол

№

гр. София, 04.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 04.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **3957** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦ – И. А. Р., редовно уведомен, не се явява, в съдебно заседание се представлява от адвокат П. Й. Г., служебно назначен процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“, редовно уведомен, не се явява, в съдебно заседание се представлява от юрисконсулт В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор АЛЕКСАНДЪР ПАВЛОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба постъпила на 23.10.2025 г. от ГДИН, чрез юрисконсулт Д., ведно с приложения – копие от амбулаторен журнал.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА молба от 23.10.2025 г. от ГДИН, чрез юрисконсулт Д., ведно с приложения – копие от амбулаторен журнал.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото е изяснено от фактическа страна, приключва съдебното дирене, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Г. – От събраните по делото доказателства се установява, че за лишените от свобода и осъдени на доживотен затвор, които са настанени в първа група като чужда делегация, какъвто е ищецът И. Р. не е предвидено в съответните графици същите да посещават фитнеса, клуба по интереси и библиотеката в клуба по интереси на първа група. Искам да уточня, че никъде в ЗИНЗС не е отбелязано, че тези графици не се предвиждат тези възможности за лишените от свобода, които биват конвоирани в друг затвор във връзка в участието им в съдебно заседание. Ответната страна не е представила доказателства, че е извършвана дезинсекция и дератизация на килия № 18 в процесния период под контрол на медицински специалист с оглед разпоредбата на чл. 151. Ал. 2 от ЗИНЗС. Ответната страна също не е уточнила и не е отговорила ясно и категорично дали е имало проява на вредители през посочения период. Считам, че неизпълнението на тези задължения са основания съда да приеме за доказани твърденията на ищеца в тези отношения. От показанията на свидетеля Д. се установява както деликта – неправомерните действия на служителите на ГДИН, така и неимуществените вреди нанесени на ищеца. Т. отношение спрямо ищеца се установява и от отказа да му бъде разрешено свиждане въпреки, че не са били налице законови пречки за това, както и посещението на медицинския център и изписването на лекарства. С оглед на изложеното, моля да уважите изцяло предявените искания като осъдите ответника да заплати на доверителя ми сумата от 3000,00 лева като обезщетение за неимуществени вреди за исковия период, изразяващ се в породени чувства на унижение, отхвърляне, изолация, пренебрежение и др., които вреди са в пряка причинно-следствена връзка с действията и бездействията на ответника, ведно със законната лихва до окончателното изплащане заедно със всички други законови последици. Претендирам направените по делото разноски, съобразно списък, който представям и писмена защита, която моля да се приеме.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. По съобразният доказателствен материал се установи, че лицето не е за първи път в Затвор С. и е запознато с реда и графика. Същият е изложен в коридора на стената близо до спалното помещение, в което е настанен ищеца. Също така в противоречие на изложеното от адвоката и е отбелязано в справката от Затвор – С., че на 26.03.2025 г. един ден преди пристигането е извършена дезинсекция и дератизация на спалните помещения, в които същият е бил настанен. Предвид, което моля да отхвърлите претенцията. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатското възражение. Не желая срок за писмени бележки.

ПРОКУРОР П. – Намирам исковите претенции на неоснователни и недоказани. Моля да отхвърлите същите. от събраните доказателства не установява причинно-следствена връзка

между исковете на ищеца и причинената вреда, поради което моля да отхвърлите исковете.

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: