

# Протокол

## №

гр. София, 01.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в**  
публично заседание на 01.12.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **8049** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15.00 ч. се явиха:

Страните - редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. А. А. чрез адв. Т. Л. – редовно призован, се явява лично и с адв.Л., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Интервюиращ орган при ДАБ - МС - редовно призован, се явява юрк.П., с представено пълномощно днес.

Преводачът ТАМАМ АЛХАКИМ Ю. – редовно уведомен, явява се лично.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

НАЗНАЧАВА ТАМАМ АЛХАКИМ Ю. за преводач.

Жалбоподателят К. А. А. – Разбирам превода.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Адв. Л. – Поддържам жалбата. Нямам искания.

Юрк.П. – Оспорвам жалбата, да се приеме административната преписка. Представям към 18.11.25г. справка за държавата на произход. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, както и днес представената справка № МД-02-606, актуална към 17.11.2025 г. за общото положение в С..

Страните – Нямаме други доказателствени искания.

Съдът, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Л. – Поддържам жалбата. Моля да приемете, че жалбата е основателна и да отмените атакуваното решение като неправилно и незаконосъобразно като приемете, че общото положение в страната е несигурно, неспокойно и завръщането на търсеция закрила в С. би поставило живота на близките му в опасност. Считаю, че е налице безогледно насилие, което да покрива критериите на чл.9, ал.1, т. 3 от ЗУБ. В този смисъл е и решение на АССГ по адм. д. № 10360/25 г., който състав на АССГ е приел, че самото общо положение е достатъчно основание да се допусне последваща молба относно търсеция закрила. Моля да се съобразите и с решението на СЕС, в което се казва, че не може да се приеме, че С. е трета сигурна страна и лицето може да бъде върнато там, доколкото С. не е включена в списъка на страните като сигурна страна. Моля да върнете преписка на ДАБ за допускане на последваща молба.

Жалбоподателят /чрез преводача/ лично – Положението в С. е много зле досега. Когато се оправят нещата, ние сами ще се връщаме.

Юрк.П. – Решението е правилно и законосъобразно, а жалбата е неоснователна. Самата изложена фактическа обстановка в решението, с решение 6348/12.06.25г. по адм. д. №3886/25 г. ВАС е оставил в сила решението на Х. съд. Не виждам какво се е променило от 12.06.25г. молбата последващата е на 30.06.25г. – след като ВАС е обсъдил всички факти и обстоятелства, на които се позовава чужденецът. Стигам до извода, че се подават едни молби и когато се свърши предходното производство се подават последващи молби и така до безкрай. Смятам, че правилно интервюиращият орган е преценил, че няма такива факти и обстоятелства, които да не са разгледани от административния орган и от Х. съд и от ВАС и на основанията, на които е подадена последваща молба не са достатъчни, да се допусне тази последваща молба до производство по общия ред. Считаю, че решението е издадено от компетентен орган, в рамките на 14 работни дни, правилно и законосъобразно е и правилно интервюиращият орган не допуснал последващата молба до производство по общия ред. Моля да оставите в сила решението на административния орган. Всички тези позования, които са постоянни по тези дела за С., че Външно министерство е призовавало българите да не ходят там, то се отнася само за българите, а не се отнася за сирийците. Няма въоръжен конфликт там. Нещата вървят към подобряване и няма основание да бъдат задържани където и да било, трябва да се върнат в държавата си на произход. Самите сирийци да си оправят държавата.

Адв.Л. /реплика/ – Поради това, че ситуацията в С. е променяща се, в този смисъл е и становището на ВКБООН, които към настоящия проблем поддържат позицията си от м.12.2024 г., доколкото към м.06 те също са мислили, че положението в С. се подобрява, но по-късно стигат до извода, че не се подобрява ситуацията и призовават страните, в които сирийците търсят убежище, да не се връщат принудително. Н. сирийците не са равни като хора и човешки права, с българите. Защо само българи да не ходят като има насилие в С., а сирийците са имунизирани ли по някакъв начин?

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 75,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: