

Протокол

№

гр. София, 15.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в публично заседание на 15.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **47** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ОДОП - С. - уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. А., с представено пълномощно по делото.

СГП – уведомена, не изпраща представител.

Вещото лице Г. Б. се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 19.4.2021г. с документ за внесен депозит за вещото лице.

ДОКЛАДВА молба от 23.4.2021г. постъпила от процесуалния представител на жалбоподателя, с доказателствени искания, с приложено Решение на Е. на [фирма] от 30.12.2016г. .

Адв. П. – Поддържам доказателствените искания, направени в молба от 23.4.2021г. Преформулирам искането по т. 2 на молбата, като моля да се издаде съдебно удостоверение на вещото лице, което да му послужи пред СпНС, по посоченото НОХД №2209/2017г. по описа на СпНС, където са относимите доказателства, да има достъп до същите, да ги ползва, с цел изготвяне на експертизата.

юрк. А.– Не възразявам да се осигури достъп на вещото лице да извърши преглед на документацията по цитираното наказателно дело. По отношение на представеното с

молбата решение на ЕТ – това е новопредставен документ, с оглед защитна теза в съдебна фаза и е без достоверна дата, съставен с оглед изхода на спора. Не е представен по време на ревизията.

СЪДЪТ намира следното: следва да приеме посоченото решение, по същество ще го цени.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на вещото лице съдебно удостоверение, което да му позволи с цел изготвяне на допуснатата експертиза да ползва документите, представени по НОХД № 2209/2017г. по описа на СпНС, 8 състав.

ПРИЕМА приложеното с молба на жалбоподателя, депозирано на л. 266 по делото - Решение на Е. на [фирма] от 30.12.2016г.

Относно частната жалба:

ДОКЛАДВА, че с Определение №3258 от 11.5.21г. е постановил да се внесе държавна такса от 150лв. общо. Това съобщение е връчено на управителя на 13.5.2021г. - към този момент държавна такса не е внесена.

СЪДЪТ намира, че следва да върне частната жалба срещу Определение №1645/09.03.2021г. така, както е указано с определението.

С оглед изложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА на жалбоподателя частна жалба вх. №9521 от 18.3.2021г. срещу Определение №1645/09.03.2021г. поради неизпълнение на изискването да се внесе такса по сметка на Върховен административен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на оспорване от страните в 7-дневен срок, считано от днес пред Върховен административен съд..

С оглед изготвяне на съдебна експертиза

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.10.2021г. от 13,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Да се издаде съдебно удостоверение на вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: