

РЕШЕНИЕ

№ 3067

гр. София, 21.06.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 10.06.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Деница Митрова

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Малинова, като разгледа дело номер **3314** по описа за **2011** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1, изр. II от ЗАНН.

С решение от 17. 03. 2011 г. по НАХД № 8104 / 2010 г., С районен съд, НК, 22 състав, е отменил изцяло наказателно постановление (НП) № 11010830 / 13. 05. 2010 г., издадено от директора на Агенцията за държавна финансова инспекция, с което на Е. П. Х, за нарушение на чл. 44, ал. 1 от ЗОП, е наложена глоба в размер на 500 лв.

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от директора на А., в която се моли същото да бъде отменено като неправилно поради нарушение на материалния закон.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, не се явява и не се представлява.

Ответникът, чрез процесуалния си представител, моли да се остави в сила решението на СРС.

Представителят на С градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

Административен съд С. - град счита, че следва да се остави в сила решението на районния съд, без да се разглежда делото по същество.

Настоящият съдебен състав, счита че правилно първоинстанционния съд е приел че е изтекла абсолютната погасителна давност за административнонаказателно преследване.

В наказателното постановление, обжалвано пред районния съд, се сочи, че нарушението е извършено към 18. 12. 2007 г. Към датата на съдебното заседание на

районния съд са изтекли повече от три години от посочената дата на извършване на твърдяното административно нарушение.

Съгласно разпоредбата на чл. 11 от ЗАНН относно обстоятелствата, изключващи отговорността, се прилагат разпоредбите на общата част на Наказателния кодекс, доколкото ЗАНН не предвижда друго. Относно давността за погасяване на административнонаказателното преследване ЗАНН не съдържа разпоредби, поради което приложение намират съответните текстове на чл. 80 и чл. 81 от НК.

По посочените причини намира приложение разпоредбата на чл. 81, ал. 3 от НК, вр. 80, ал. 1, т. 5 от НК и конкретното административнонаказателно преследване е погасено с изтичането на срок от три години от извършване на нарушението, независимо от спирането или прекъсването на давността.

Неоснователни са изложените от касационния жалбоподател доводи за приложение на разпоредбата на чл. 127 от ЗОП, предвиждаща че АУАН по този закон се съставят в срок 6 месеца от деня, в който нарушителят е открит, но не по-късно от три години от извършването му. Посочената норма, не изключва приложението на чл. 81, ал. 3 от НК и предвидения в нея преклузивен срок за приключване на наказателното, респективно административнонаказателното производство.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, **Административен съд С. - град**

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 17. 03. 2011 г. по НАХД № 8104 / 2010 г., на С районен съд - Наказателна колегия, 22 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.